



Aan de gemeente Haren  
t.a.v. de directeur/gemeentesecretaris, mevrouw mr. M.P. de Wilde  
Postbus 21  
9750 AA Haren

Betreft: 'Onderzoek maatschappelijk vastgoed in de gemeente Haren'

Haren, 16 februari 2015

Geachte mevrouw De Wilde,

De door ons op 3 februari 2015 in het kader van het ambtelijk wederhoor ontvangen reactie op het concept-rapport 'Maatschappelijk Vastgoed gemeente Haren' hebben wij zoveel als mogelijk en naar ons oordeel wenselijk geacht verwerkt in ons definitieve rapport.

Wij zijn de organisatie dankbaar voor het geleverde commentaar en de gegeven aanwijzingen en gedane voorstellen voor correcties en tekstuele versterkingen. Waar wij in deze brief niet meer op terugkomen kan als 'verwerkt' worden beschouwd, met dien verstande dat suggesties soms deels of in bewerkte vorm zijn overgenomen.

Onderstaand melden wij de belangrijkste opmerkingen die niet (of grotendeels niet) zijn verwerkt, waarbij wij de reden daarvoor zoveel als mogelijk is aangeven.

Het betreft de volgende onderdelen van de ambtelijke reactie

1. Paragraaf 4.5, tweede bullet

De bevinding slaat niet op de verschillende ambtelijke rollen, waar het commentaar zich wel op richt. Om duidelijker te zijn waar de bevinding zich op richt is de tekst aangepast, met voorbijgaan aan de toelichting in de ambtelijke reactie.

2. Paragraaf 5.1, tweede alinea

In de reactie wordt van twee bevindingen gesteld dat deze met elkaar in tegenspraak lijken. Dat zien wij niet. Bedoeld wordt dat er vastgoed wordt verhuurd (huisvesting van kinderopvang en verhuur van een winkelpand) zonder dat er een relatie is met een gemeentelijke taak.

3. Paragraaf 5.1, tweede bullet

Met financiering wordt bedoeld de investering bij realisatie van de accommodatie. De tekst is daarop aangepast.

#### 4. Pagina 20, eerste alinea na bullet

Wij begrijpen de gemaakte opmerking en suggestie voor tekstaanpassing. Omdat wij waarde hechten aan de constatering hebben wij de tekstsuggestie niet overgenomen. Wel hebben wij de tekst aangepast en daarbij aandacht besteed aan een goede balans tussen scherpste en gevoeligheden. Bovendien is de tekst voor rekening van onze commissie en komt deze niet voor rekening van college of raad.

#### 5. Paragraaf 6.1 en 6.2

Wij hebben kennis genomen van de bemerkingen m.b.t. het vergelijk van de WOZ-waarden, boekwaarden en verzekerde waarden. Op grond daarvan hebben wij de tekst aangepast en nuancering aangebracht. Niet alle bemerkingen zijn overgenomen of verwerkt, omdat wij die in het kader van de schriftelijke rapportage minder vermeldenswaard vinden.

#### 6. Paragraaf 7.2: tarievenverordening

Aangegeven wordt dat er geen sprake is van Tarievenverordeningen, maar van de Verordeningen Binnensport en Buitensport. Dat hebben wij niet kunnen vaststellen. Zo is op de website van de gemeente de verordening voor de tarieven en gebruiksvoorschriften voor de buitenportaccommodaties gepubliceerd (aan te halen als "Tarievenregeling Buitensportaccommodaties") en wordt in gemeentelijke publicaties ook gesproken over de Tarievenregeling Binnensportaccommodaties. Overigens is deze (of een Verordening Binnensport) niet opgenomen in de Regelingenbank. Mogelijk is er sprake van een spraakverwarring door discrepantie tussen de binnen de organisatie gehanteerde terminologie en de formele titel van de betreffende verordeningen. De constatering is dat de bestaande verordeningen aan actualisatie toe zijn, waarbij ook gekeken dient te worden naar de bevoegdheidsverdeling tussen raad en college.

#### 7. Paragraaf 7.2, zesde bullet

In de ambtelijke reactie wordt gewezen op de beschikbaarheid (en dus aanwezigheid) van de contracten. Bij de betreffende bevinding wordt aangegeven dat er geen actueel overzicht aanwezig is, waarbij gedoeld wordt op een overzichtelijk document met vermelding van de contractrelaties en huurprijzen, resp. tarieven en gebruiksvergoedingen.

#### 8. Paragraaf 8.2, gebruiksvergoedingen natuurgrasvelden/kunstgrasvelden

Op basis van ons ter beschikking staande informatie delen wij niet de stellingname uit de ambtelijke reactie dat het kostenniveau van een kunstgrasveld en een natuurgrasveld tegenwoordig dicht bij elkaar liggen. Voor de betreffende constatering is ook van belang dat de bespeelbaarheid van een kunstgrasveld aanzienlijk groter is en dus het gebruik intensiever zal zijn.

#### 9. Paragraaf 8.3, kostendekkendheid

Niet alle opmerkingen uit de ambtelijke reactie zijn overgenomen of verwerkt, maar de strekking daarvan heeft, met inachtneming van de eigen bevindingen van onze commissie, geleid tot aanpassing van het rapport. Er wordt nu in algemene termen ingegaan op de beperkingen en feitelijke onmogelijkheid om betrouwbaar de kostendekkendheid te berekenen. Om wel een beeld te geven van de door ons uitgevoerde exercitie is de betreffende tabel als bijlage bij het rapport opgenomen, met de aantekening dat dit overzicht de nodige beperkingen kent.

#### 10. Paragraaf 9.2 en 9.3

De gemaakte opmerkingen in de ambtelijke reactie zijn niet allemaal overgenomen of verwerkt, omdat wij dat in het kader van de rapportage niet passend vinden. Wel hebben wij de informatie tot ons genomen en daar bij de uiteindelijk tekst rekening mee gehouden.

Tot slot: de afspraken omtrent de vertrouwelijke/geheime informatie komen wij na door de boekwaarden van het maatschappelijk vastgoed en enkele huurprijzen op te nemen in afzonderlijke bijlagen, die alleen ter kennis van de raad (en college) worden gebracht. Wij gaan er van uit dat via de griffier de vertrouwelijkheid zal worden toegelicht en waar nodig de bevestiging van geheimhouding wordt geregeld. Naar onze opvatting is de status van vertrouwelijkheid afdoende (mits daar goede afspraken over bestaan tussen college en raad, die ook consequent worden nagekomen), maar laten graag aan het college om te bepalen wat in de gegeven situatie noodzakelijk geacht wordt.

Overigens hebben wij onze bedenkingen bij het als 'geheim' (willen) aanduiden van huurprijzen van gemeentelijke panden. Het betreft gemeentelijk vastgoed dat met gemeentelijke middelen is gefinancierd. Het gemeentebestuur moet zich naar de gemeenschap kunnen verantwoorden voor de daarmee gemoede kosten en baten. Gehanteerde huurprijzen en andere tarieven dienen transparant en controleerbaar te zijn. Wie van de gemeente huurt, dient te beseffen dat, anders dan bij een privaatrechtelijke partij, er sprake is van openheid en openbaarheid van informatie, ook voor de gehanteerde huurprijs van een gemeentelijk pand. Zeker geldt dat wanneer er sprake is van (vermoedens van) verhuur beneden de kostprijs en/of de marktwaarde.

Wij danken de betreffende medewerkers voor hun commentaar en verbeter suggesties.

De inbreng via het ambtelijk wederhoor is, los van de wenselijke correcties op basis van feiten, van groot belang geweest voor het kunnen versterken en aanscherpen van de rapportage.

Wellicht ten overvloede wijzen wij u nog op uw ondertekening van de ambtelijke reactie. Wij gaan er van uit dat u dat als directeur (hoofd van de ambtelijke organisatie) hebt gedaan en niet – zoals aangegeven – namens het college van b&w.

Met vriendelijke groet,

Bert van Putten,  
voorzitter Rekenkamercommissie Haren