

Raadsvoorstel tot vaststelling van economische activiteiten in het algemeen belang als bedoeld in artikel 25h Mededingingswet

Aanleiding

Op 1 juli 2012 is de Wet markt en overheid van kracht geworden. Deze wet geeft een aantal spelregels, die overheidsinstanties zoals gemeenten in acht moeten nemen als zij economische activiteiten uitvoeren. Daaronder wordt begrepen het aanbieden van goederen en diensten op de markt. De belangrijkste spelregel is, dat de gemeente dergelijke activiteiten wel mag aanbieden, maar dan in beginsel aan de afnemer de integrale kostprijs in rekening moet brengen. Verder bevat de wet bepalingen over het gebruik van overheidsgegevens voor die activiteiten en over functiescheiding tussen uitvoerders en toezichthouders op die activiteiten. Voor overheidsbedrijven geldt, dat de overheid deze bedrijven niet mag bevoordelen bijvoorbeeld door hen diensten of middelen ter beschikking te stellen onder de integrale kostprijs.

De wet maakt het wel mogelijk om af te wijken van de gedragsregels, maar dan dient dit wel te gebeuren op basis van een raadsbesluit, waarin bepaald is, dat de daarin genoemde activiteiten verricht worden in het algemeen belang. Uit een inventarisatie is gebleken, dat er door de gemeente een aantal economische activiteiten wordt uitgevoerd, waarbij niet de integrale kostprijs in rekening wordt gebracht, terwijl het uit een oogpunt van algemeen belang wel wenselijk is, dat deze activiteiten op die manier worden aangeboden.

Beoogd effect

Het beoogd effect is dat deze activiteiten op de bestaande voet mogen worden voortgezet onder de werking van de Wet markt en overheid.

Voorstel

De volgende economische activiteiten aanwijzen als activiteiten, die plaatsvinden in het algemeen belang als bedoeld in artikel 25 h, vijfde lid, van de Mededingingswet :

1. exploitatie parkeergarages Stappegoor en Pieter Vreedeplein.
2. exploitatie fietsenstallingen.
3. exploitatie sportaccommodaties.
4. verhuur maatschappelijk vastgoed.
5. verhuur vastgoed om kraken te voorkomen.
6. exploitatie koepelhal

Argumenten

Wettelijke regeling

De wettelijke regeling is op 1 juli 2012 in werking getreden, maar geeft de gemeente twee jaar de tijd om bestaande activiteiten in overeenstemming te brengen met die regeling. De wet bevat een regeling voor door overheidsinstanties zoals gemeenten uitgevoerde economische activiteiten. Daaronder wordt begrepen het aanbieden van goederen en diensten op de markt. Echte overheidstaken vallen niet onder de wet en in het verlengde daarvan ook niet het uitvoeren van die taken ten behoeve van derden zoals buurgemeenten. Verder zijn integraal alle werkzaamheden uitgezonderd, die vallen onder het begrip Sociale Werkvoorziening. Een laatste uitzondering zijn die activiteiten, waarvan de gemeenteraad heeft bepaald, dat deze van algemeen belang zijn.

De gemeente moet bij de uitvoering van economische activiteiten aan de volgende gedragsregels voldoen :

1. aan afnemers dient minstens de integrale kostprijs in rekening gebracht te worden.
2. als ten behoeve van die activiteiten gegevens worden gebruikt, die de gemeente op grond van haar publieke taak onder zich heeft, dient zij deze desgevraagd ook aan particuliere ondernemers ter beschikking te stellen.

3. indien de gemeente tegelijkertijd een activiteit uitvoert en daarop toezicht dient te houden mogen deze taken niet in één functie verenigd zijn.

Inventarisatie

Wij hebben een inventarisatie gemaakt van de door de gemeente verrichte economische activiteiten als bedoeld in de wet. Gebleken is, dat de volgende activiteiten voldoen aan de gedragsregels uit de wet :

- exploitatie parkeergarages met uitzondering van Stappegooor en Pieter Vreedeplein
- exploitatie kermis.
- activiteiten ingenieursbureau ten behoeve van derden.
- exploitatie buitenreclame
- exploitatie vastgoed met uitzondering van anti kraak verhuur en maatschappelijk vastgoed.

Hierbij past nog de kanttekening, dat sommige activiteiten zoals de exploitatie van de Piushaven wel als economische activiteiten gezien zouden kunnen worden, maar buiten bereik van de wet vallen, omdat hiervoor geen privaatrechtelijke vergoeding wordt gevraagd, maar precario wordt geheven. De Mededingingswet ziet daar niet op toe, het wettelijk regime voor precario e.d. wordt gevormd door de Gemeentewet.

De volgende activiteiten voldoen wel aan alle andere gedragsregels, maar niet aan de regel, dat de integrale kostprijs in rekening wordt gebracht :

- exploitatie parkeergarages Stappegooor en Pieter Vreedeplein.
- exploitatie fietsenstallingen.
- exploitatie sportaccommodaties.
- verhuur maatschappelijk vastgoed.
- Anti kraak verhuur vastgoed.
- exploitatie koepelhal Spoorzone

Ten aanzien van deze activiteiten zijn in het verleden weliswaar al dan niet expliciet besluiten genomen om deze onder de integrale kostprijs aan te bieden, maar het is wenselijk om dit te formaliseren via het voorgestelde raadsbesluit.

Motivering per activiteit :

1. Exploitatie parkeergarages Stappegooor en Pieter Vreedeplein: Het niet volledig in rekening brengen van de kostprijs heeft bij het Pieter Vreedeplein ten doel het tarief zodanig te houden, dat dit het gebruik maken van deze garage stimuleert en zo het faciliteren van de aanwezige detailhandel, horeca en instellingen in het gebied. Daarnaast wensen wij geen te grote verschillen in de tarieven van de garages onderling, omdat anders bepaalde gebieden minder aantrekkelijk voor bezoekers worden. Voor Stappegooor geldt, dat het tarief is bedoeld om het gebruik van de parkeergelegenheid te stimuleren, maar wel tegen een tarief, dat niet zodanig is, dat dit leidt tot een minder gebruik van de aanwezige sportvoorzieningen.
2. Exploitatie fietsenstallingen : Het gebruik hiervan is gratis. Doel hiervan is het fietsgebruik te stimuleren, zowel vanuit mobiliteits- als uit gezondheidsoogpunt. Daarnaast zijn beheerde stallingen aangelegd om het aantal fietsen op straat te beperken en zo overlast te voorkomen. Bovendien beogen beheerde fietsenstallingen fietsendiefstal tegen te gaan.
3. Exploitatie sportaccommodaties : Indien kostendekkende tarieven in rekening zouden worden gebracht zou dit ten koste gaan van het deelnemen aan sportactiviteiten. Dit terwijl wij als bestuurlijk doel hebben om de deelname aan sportbeoefening van volwassenen en jeugdigen juist zoveel mogelijk te bevorderen.
4. Verhuur maatschappelijk vastgoed : het gaat hierbij om de verhuur van accommodaties aan bijvoorbeeld MFA's. Het in rekening brengen van de volledige integrale kostprijs zal er toe leiden dat de maatschappelijke organisaties hogere kosten krijgen en zo hun maatschappelijk gewenste activiteiten niet of niet volledig meer kunnen uitvoeren.
5. Anti kraak verhuur : Het ontbreken van huurbescherming is op zichzelf al reden om niet de integrale kostprijs door te rekenen in de huur. Bovendien vergemakkelijkt dit de verhuur van deze panden hetgeen verloedering tegen gaat.
6. Exploitatie koepelhal Spoorzone : De koepelhal vormt een belangrijke motor voor de te ontwikkelen Spoorzone. De ontwikkeling van de hal tot zijn definitieve vorm is nog gaande. Het op dit moment in rekening brengen van de integrale kostprijs aan huurders zou een rem betekenen op die ontwikkeling en op de Spoorzone als geheel. De huidige - niet kostendekkende - tarifiering beoogt juist een stimulans

daarvoor te zijn. Er is hier sprake van een tijdelijke situatie. Opzet is om zo spoedig mogelijk een commerciële exploitant voor de hal te vinden.

Voor al deze activiteiten geldt dat wij deze van algemeen belang achten. Daarnaast zijn wij van mening, dat door het onder de kostprijs aanbieden van deze activiteiten de belangen van particuliere ondernemers niet worden geschaad.

Beoordeling overheidsbedrijven

Artikel 25 j verbiedt het bevoordelen van overheidsbedrijven door de gemeente. Ook daarnaar hebben wij onderzoek gedaan. In potentie is het gevaar hiervoor met name aanwezig bij het BAT, waar enerzijds sprake is van een gemeentelijk deel - voor zover het de publieke taak betreft - en anderzijds van een tweetal N.V.'s. - voor de commerciële activiteiten -. Gebleken is, dat er sprake is van een juiste kostentoekening aan de verschillende entiteiten, zodat er van een verboden bevoordeling geen sprake is.

Datumvoorstel

Wij stellen voor dit voorstel aan de orde te stellen in de vergadering van de raadscommissie Vestigingsklimaat van 13 januari 2014 en de eerstvolgende raadsvergadering.

Eindvoorstel

Als daartoe aanleiding is, zullen wij in het eindvoorstel ons standpunt naar aanleiding van de behandeling van dit voorstel in de raadscommissie verwoorden.

Tilburg, 12 november 2013

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,
de secretaris, de burgemeester,

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Tilburg;

- gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
- gelet op artikel 25 h, vijfde en zesde lid van de Mededingingswet;

Besluit

De volgende economische activiteiten aan te wijzen als activiteiten, die plaatsvinden in het algemeen belang als bedoeld in artikel 25 h, vijfde lid, van de Mededingingswet :

1. exploitatie parkeergarages Stappegooor en Pieter Vreedeplein.
2. exploitatie fietsenstallingen.
3. exploitatie sportaccommodaties.
4. verhuur maatschappelijk vastgoed.
5. anti kraak verhuur vastgoed.
6. exploitatie koepelhal Spoorzone.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

de griffier,

de voorzitter,