



• L
S
a

Vinden studenten de kwaliteit van onderwijsgebouwen belangrijk?



Onderzoek naar het belang van
onderwijshuisvesting volgens studenten

november 2013

Voorwoord

VKZ BV financiële vastgoed- en gebiedsmanagers, Laanbroek Schoeman adviseurs (LSa) en de LSVb (Landelijke Studenten Vakbond) hebben onderzoek gedaan naar het belang dat studenten hechten aan de gebouwen van hun onderwijsinstelling. Speelt het (uiterlijk, het interieur, de locatie en de functies van het) gebouw een rol bij de keuze van de student voor een bepaalde studie?

Op basis van een uitgebreide vragenlijst is deze hoofdvraag onderzocht. Tevens is onderzoek gedaan naar andere aspecten die studenten belangrijk vinden bij het kiezen van hun studie en hun studentenstad. Hoe belangrijk is bijvoorbeeld de afstand van de onderwijsinstelling tot het ouderlijke huis en welke faciliteiten vinden studenten belangrijk in de nabijheid van hun onderwijsinstelling?

De vragenlijst werd digitaal aangeboden aan het panel van de LSVb en 434 studenten – verspreid over heel Nederland en afkomstig van universiteiten en hogescholen namen deel aan het onderzoek. Wij danken hen – en in het bijzonder de LSVb - voor hun bijdrage en inzet!

Saskia Knoop (VKZ)
Michaël Geerdink (LSa)



Inhoudsopgave

Voorwoord	1
Samenvatting	3
Aanleiding en vraagstelling	4
Schets van de situatie	5
Resultaten enquête	8
Conclusies en aanbevelingen	13
Colofon	14

Bijlage 1: Overzicht van respondenten

Bijlage 2: Enquête

Samenvatting

Uit het onderzoek blijkt dat studenten zich in hun keuze laten leiden door de kwaliteit van de onderwijsinstelling, de sfeer van een stad en de afstand tot hun woonplaats. De kwaliteit van de onderwijshuisvesting is hieraan ondergeschikt, maar het aanwezig zijn van onderwijsfuncties in de (binnen)stad en in karakteristieke gebouwen draagt wel bij aan de aantrekkelijkheid van de onderwijsinstelling en de stad, en zijn hiermee dan ook wel degelijk van belang voor de onderwijsinstelling. Anderzijds wordt ook veel belang gehecht aan de aanwezigheid van functies in nabijheid van de onderwijshuisvesting. Een binnenstad heeft een natuurlijke diversiteit aan functies, maar ook op veel onderwijscampussen zijn in toenemende mate verschillende functies aanwezig.

Conclusies

1. Studenten baseren hun keuze voor waar ze een studie volgen op (in volgorde van belangrijkheid)
 - Onderwijskwaliteit; 21%
 - Uitstraling/sfeer van de stad; 19%
 - Afstand tot woonplaats; 18%Opvallend: slechts in 8% van de gevallen wordt een keuze gebaseerd op uitstraling van de (gebouwen van de) instelling of de faciliteiten van de instelling. Onderwijshuisvesting van de onderwijsinstelling is ondergeschikt in keuze van de student voor een stad.
2. Studenten zijn niet bereid hogere studiekosten te betalen in ruil voor een voor een mooier / beter gefaciliteerd onderwijsgebouw .

3. Circa 80% van de respondenten kon kiezen in welke stad zij hun opleiding wilden volgen (meerdere steden met dezelfde studie). Er is een hoge mate van keuzevrijheid.
4. Studenten geven aan de volgende faciliteiten belangrijk te vinden:
 - Copyshop (78%)
 - Kantoorboekhandel (72%)
 - Supermarkt (65%)
5. Studenten geven aan dat er te weinig studieplekken in de bibliotheek zijn, met name in de tentamenperiodes.
6. Meer dan 60% van de studenten geeft aan voorkeur te hebben voor oude karakteristieke gebouwen.

Aanbevelingen en vervolgonderzoek

- 94% van de studenten is (wanneer ze eenmaal gestart zijn met hun studie) tevreden over de keuze van hun studentenstad. Met andere woorden: keuze voorafgaand aan settelen is cruciaal bij aantrekken studenten! De vraag is of de stelling ook omgedraaid kan worden: studenten zijn lastig uit 'hun' stad te halen als ze er eenmaal zitten?
- Het flexibel inrichten van onderwijsgebouwen is een mogelijke oplossing voor het ruimtegebrek tijdens tentamenperiodes.

Aanleiding en vraagstelling

Het is crisis. Ook in de onderwijswereld. Het is dan ook voor een onderwijsinstelling extra van belang om goede afwegingen te maken waar het geld aan moet worden besteed.

Over hoe het geld besteed moet worden, maar vooral over hoe investeringen zo effectief mogelijk kunnen zijn voor het creëren van een aantrekkelijk onderwijsmilieu dat veel studenten trekt. De uitkomsten van het onderzoek kunnen richting geven aan lange termijn huisvestingsplannen van onderwijsinstellingen.

Kosten vastgoed

Onderwijshuisvesting is in veel gevallen een grote post op de balans onderwijsinstellingen. Het blijkt ook een post die vaak lastig in te schatten is. Een voorbeeld hiervan is de nieuwbouw van de NHL Hogeschool in Leeuwarden die in plaats van de geprognosticeerde 55 miljoen (raming 2003) uiteindelijk 90 miljoen euro heeft gekost ¹. In de centrale hal van het gebouw bevindt zich een winkellaan met onder meer een copyshop, boekwinkel, huisarts en uitzendbureau. De kosten bleken al snel hoger uit te vallen, mede door gestegen prijzen van bouwmaterialen en doordat in de arm genomen bouwbedrijven meer geld wilden. Ook de kosten van de aansluiting van het nieuwe en oude gebouw bleken hoger uit te vallen dan gedacht.

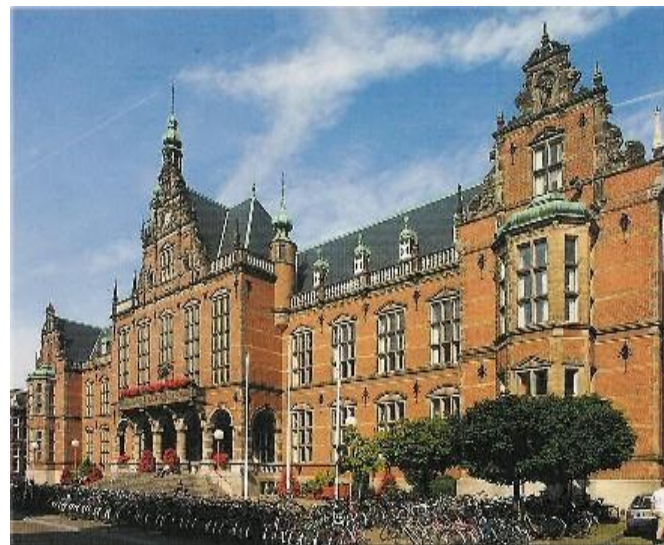
¹ <http://www.frieschdagblad.nl/>

Vraagstelling onderzoek

Vanuit het financiële belang van vastgoed voor een onderwijsinstelling is het essentieel inzicht te hebben in het belang van de kwaliteit van de huisvesting van de onderwijsinstellingen voor de student en voor de kwaliteit van het onderwijs. Zorgt een mooier gebouw voor meer studenten? Of zorgt een mooi gebouw voor beter onderwijs? Of geldt er dat een mooi gebouw vooral ijdelheid van een bestuurder is?

De vraagstelling die in dit onderzoek centraal staat is :

Hoe belangrijk is de onderwijshuisvesting voor studenten bij de keuze voor hun studie?



Schets van de situatie

Onderwijsinstellingen

In Nederland zijn er 50 Hoger Beroep Onderwijsinstellingen (HBO) en 13 Wetenschappelijk Onderwijsinstellingen (WO) ².

Omvang vastgoedportefeuille onderwijsinstellingen

Hoger Beroeps Onderwijs

HBOinstellingen zijn zelf verantwoordelijk voor hun huisvesting. Zij ontvangen van de rijksoverheid middelen om de huisvesting te ontwikkelen en in stand te houden, maar kunnen ook zelfstandig de kapitaalmarkt opgaan om geld te lenen. Het rijk staat overigens niet garant voor dergelijke (hypothecaire) leningen; in bijzondere omstandigheden kunnen HBO-instellingen een beroep doen op een Waarborgfonds. Volgens opgave van de Vereniging Hogescholen³ bedraagt het aandeel van de huisvestingskosten in de totale lasten ca. 7% (2010). De zelfstandigheid van de hogescholen betekent ook dat zij zelf de risico's van ontwikkelingen in de vraag naar onderwijs dragen; de afgelopen jaren is daarom ook het weerstandsvermogen verstevigd. Ieder jaar wordt in opdracht van de Vereniging Hogescholen een benchmark gepubliceerd volgens NEN 2748 en de NTA 8101 (toegespitst op het onderwijs). Uit die benchmark blijkt onder andere dat vijftien procent van de totale HBO-concernkosten toegerekend wordt aan facilitaire kosten. Van deze facilitaire kosten gaat het grootste gedeelte op aan huisvesting, namelijk 52 procent.

² <http://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/FC6D3388-0F9E-4129-8F2B-53022BA3F774/0/2011f162pub.pdf>

³ <http://www.vereniginghogescholen.nl/bedrijfsvoering/financien-hbo> (geraadpleegd op 9 september 2013)

NFC Index publiceert jaarlijks het NFC Jaarbericht Onderwijs. Ook daarin zijn interessante kengetallen vermeld, zoals het gemiddelde vloeroppervlak per student (in 2011 was dat 8,4 m² BVO). Dit getal is overigens dalende (per jaar met ca. 5%) omdat de laatste jaren oude onderwijsgebouwen worden afgestoten en meer efficiënt ingerichte gebouwen in gebruik worden genomen. Het probleem met deze algemene kengetallen is dat het in het HBO gaat om specifieke eisen en toepassingen - afhankelijk van de studierichting.

Wetenschappelijk onderwijs

In 1995 is het economisch eigendom van de universitaire huisvesting overgegaan van het Rijk naar de universiteiten zelf – zonder daarbij voldoende afschrijvingsreservering mee te geven. Een groot deel van het vastgoed is gebouwd in de jaren zestig en zeventig of is van nog eerdere datum. Deze gebouwen moeten in de komende tijd gerenoveerd of vervangen worden. Dat komt onder meer door strengere regelgeving op het gebied van brandveiligheid, arbo en milieu. Dat geldt is er niet. Het stijgend aantal studenten en de achterblijvende middelen per student maakten investeren in onderwijs tot prioriteit. Wetenschappelijk onderzoek (Den Heijer, 2009) wijst uit dat in 2009 ongeveer 37% van het universitaire bruto vloeroppervlak niet aan de wettelijke eisen voldeed. De totale achterstand aan onderhoud en investeringen bedraagt ongeveer 2 miljard euro. De universiteiten lopen daarmee dus steeds meer achter op de noodzakelijke investeringen in hun vastgoed. Om een en ander voor te zijn moeten ze zelfs fors lenen.

Schets van de situatie

Daarnaast verwacht het Ministerie van OCW de komende jaren een toename in het aantal studenten van 38%. Dit is vergelijkbaar met de totale omvang van ongeveer vijf middelgrote universiteiten. Budgettair hebben de universiteiten geen ruimte voor investeringen in hun eigen huisvesting. Het beschikbare geld zal moeten worden besteed aan het onderwijs en onderzoek zelf. ⁴

Technische staat van onderhoud naar bruto vloeroppervlak				
Vloeroppervlak in m2			Cumulatieven	
180 000	4%	zeer slecht	4%	180 000
510 000	11%	slecht	15%	690 000
970 000	22%	matig	37%	1 660 000
1 010 000	23%	redelijk	60%	2 670 000
1 310 000	29%	goed	89%	3 980 000
500 000	11%	uitstekend	100%	4 480 000
4 480 000	100%			

Bron: Den Heijer, 2009

Tabel 1: Technische staat van onderhoud naar bruto vloeroppervlak

Belang van goede keuzes tav van vastgoed: Portfoliomanagement

Onderwijsinstellingen hebben primair de taak goed onderwijs te bieden. Daarin ligt ook hun expertise en drijfveer. Teneinde onderwijs te kunnen bieden gebruiken (en vaak bezitten) onderwijsinstellingen een breed scala aan huisvesting. Het bewust inzetten van vastgoed als bedrijfsmiddel ('portfoliomanagement') kan de kwaliteit en aantrekkelijkheid van een onderwijsinstelling verbeteren.

Portfoliomanagement dwingt een onderwijsinstelling na te denken over onder meer de samenstelling en waarde van hun vastgoedportefeuille, wat de kosten (of opbrengsten) zijn van de exploitatie ervan, welk rendement gecreëerd kan worden en of er vastgoedrisico's zijn en hoe deze afgedekt kunnen worden.



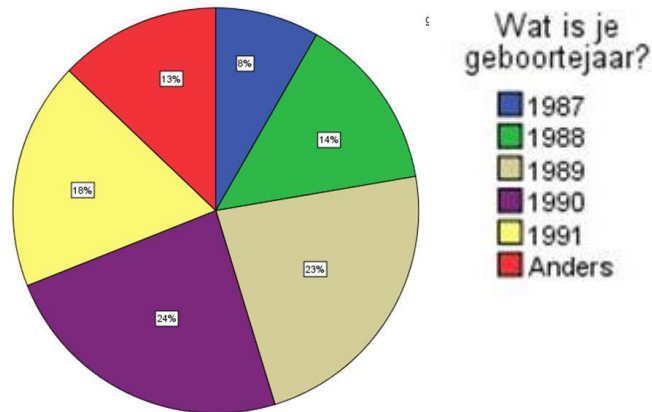
⁴ http://www.vsnu.nl/f_c_gebouwen.html

Resultaten enquête

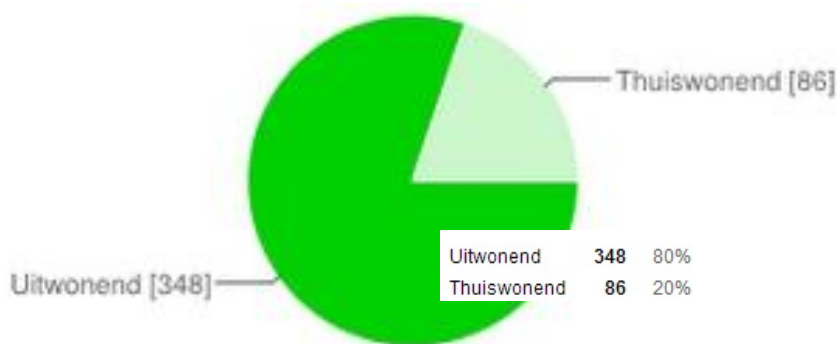
Respons

De enquête is uitgezet onder de leden van het studentenpanel van de LSVb. De netto respons bedraagt 434. Hiervan is 65% vrouw en 35% man. Onderstaande figuren geven weer hoe de respondenten verdeeld zijn over de geboortejaren, de woonplaats van de student en de verschillende studiedomeinen.

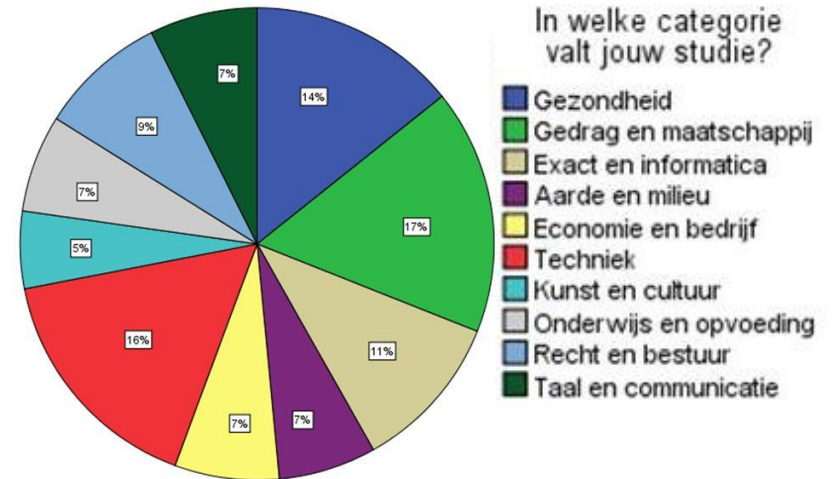
Figuur 1: Verdeling van respondenten naar geboortjaar



Figuur 2: Thuiswonend of uitwonend



Figuur 3: Verdeling van respondenten naar categorie studie



Keuze huidige studiestad

Wanneer gevraagd naar de reden voor de keuze voor de huidige studiestad van de respondent, komt naar voren dat onderwijskwaliteit, de uitstraling/sfeer van de stad en de afstand tot de woonplaats de meest genoemde redenen zijn voor die keuze.



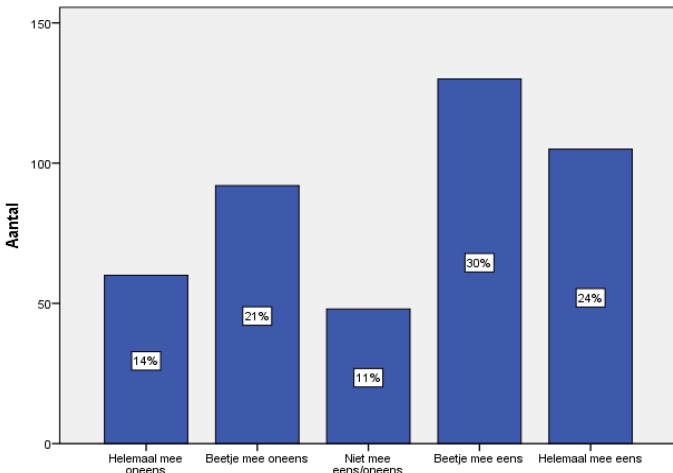
Resultaten enquête

Tabel 2: Reden voor keuze studiestad

Reden voor keuze stad	Aantal
Afstand tot woonplaats	172
Studentenleven	86
Uitstraling/sfeer van de stad	179
De uitstraling van de (gebouwen van de) instelling	73
Faciliteiten instelling	80
Onderwijskwaliteit van de instelling	198
Vrienden die dezelfde keuze maakten	39
Beschikbaarheid woonruimte	25

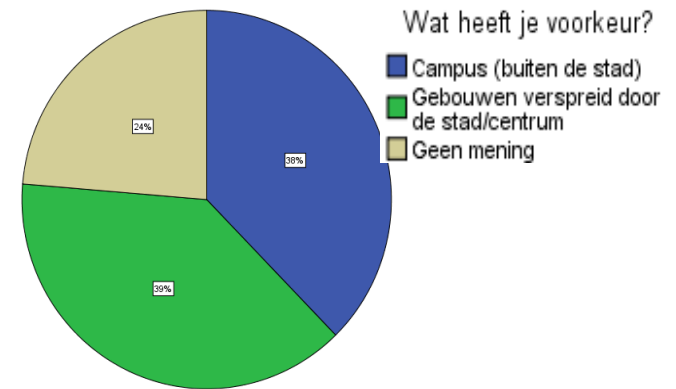
Ruim de helft van de respondenten (54%) geeft aan dat de stad een rol heeft gespeeld in hun studiekeuze, tegenover 35% die aangeeft dat dit niet het geval was.

Figuur 4: Stad als onderdeel van de studiekeuze

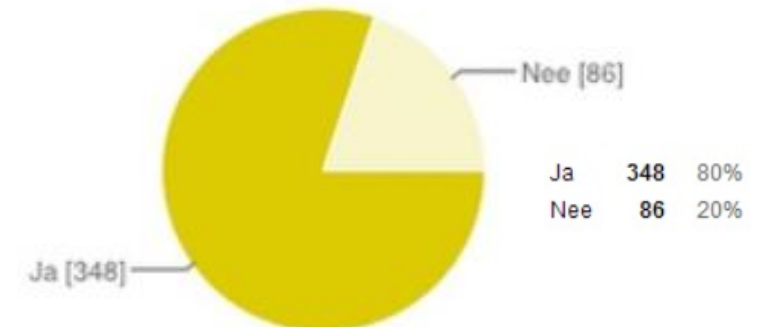


De voorkeur van studenten wat betreft locatie is gelijkmatig verdeeld over campus- en stadslocaties. Er zijn echter meer instellingen die zich op een terrein buiten de stad bevinden dan die in het centrum zijn gehuisvest.

Figuur 5: Voorkeur voor campus- of stadlocaties



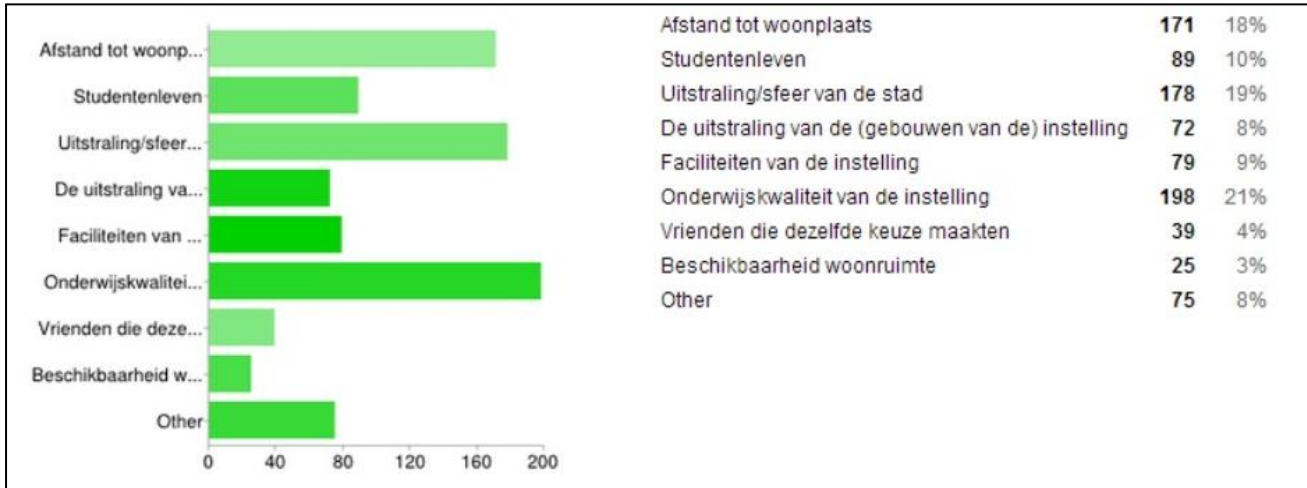
De meeste studenten geven aan dat de studie die zij volgen ook wel in een andere stad te volgen is.



Figuur 6: Is je huidige studie ook in een andere stad te volgen?

Resultaten enquête

Figuur 7: Waarom heb je gekozen voor de stad waar je nu studeert? (Meerdere antwoorden mogelijk)

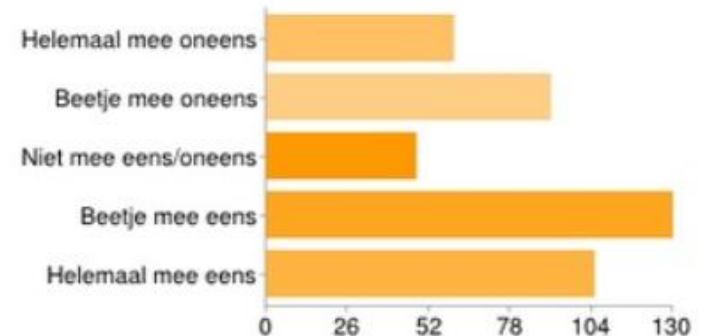


Uit de grafiek in figuur 7 blijkt dat drie belangrijke motieven domineren: de onderwijskwaliteit van de instelling, de uitstraling en de sfeer van de stad en de afstand tot de woonplaats. De faciliteiten en de uitstraling van de gebouwen van de instelling spelen slechts een ondergeschikte rol.

Figuur 8: Ben je tevreden over de keuze van de stad waar je nu studeert?



Figuur 9: Stad speelde een belangrijke rol bij mijn studiekeuze

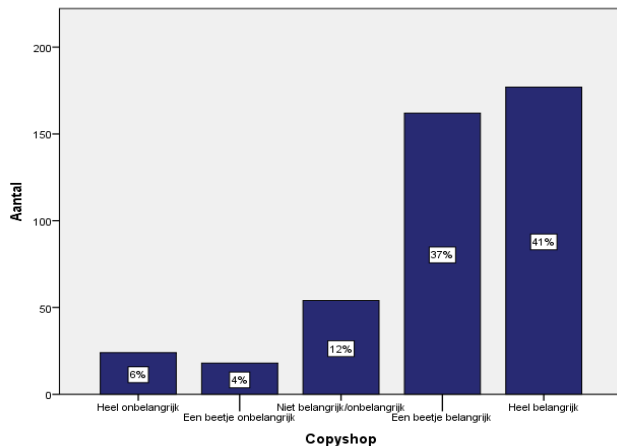
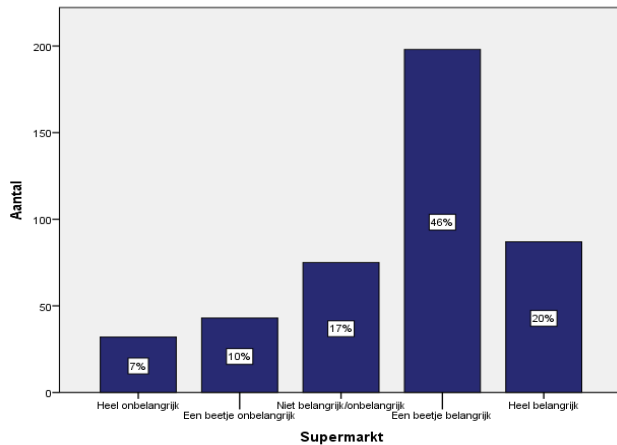


De stad – en minder de gebouwen en de faciliteiten van de instelling – speelde een belangrijke rol bij de studiekeuze van de studenten.

Resultaten enquête

De figuren op deze pagina geven de antwoorden weer van de respondenten op de vraag: Hoe belangrijk vind je de volgende faciliteiten op het terrein van je instelling?

Figuur 10 en 11: Hoe belangrijk is een supermarkt en een copyshop in de nabijheid van de onderwijsgebouwen?



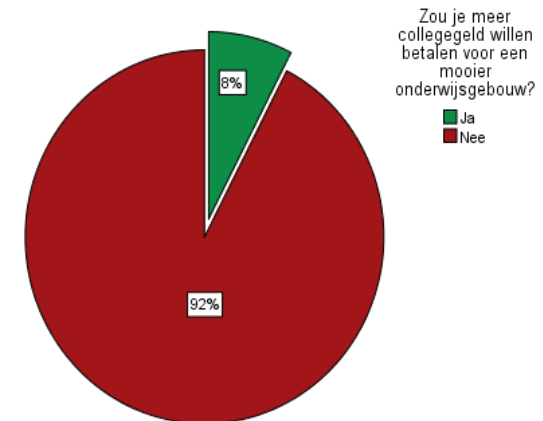
Op de vraag “Wat mis je qua faciliteiten op het terrein van je instelling?” gaven de meeste studenten aan goedkoop eten en lekkere koffie te missen. Dit uit zich in behoefte om een supermarkt, een andere uitbater van de mensa en de vestiging van een koffieketen op het terrein.

Een aantal studenten geeft daarnaast expliciet aan dat de gebedsruimte te klein is. (“Plek om te bidden, tenminste voor vrijdag; de huidige islamitische gebedsruimte is op veel dagen, maar vooral op vrijdag overvol. [...]”)

Het belang van een mooi onderwijsgebouw

Aan de studenten is gevraagd of zij meer collegegeld willen betalen voor een mooier onderwijsgebouw. Hieronder vindt u in een diagram hun antwoord op deze vraag.

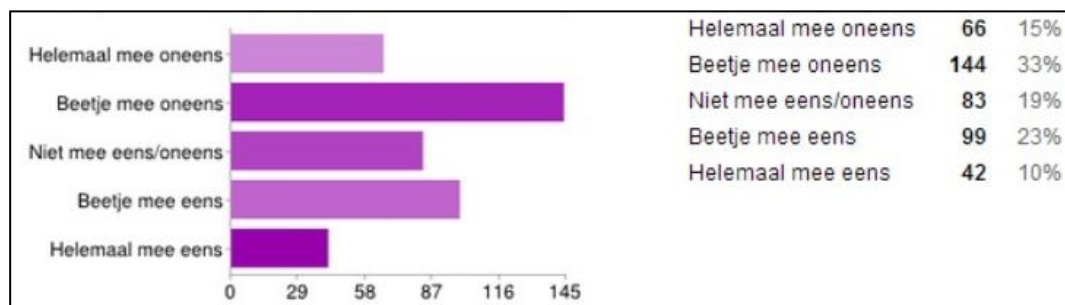
Figuur 12: meer collegegeld voor een mooier onderwijsgebouw?



Resultaten enquête

Voor studenten speelt de kwaliteit van de onderwijsgebouwen dus geen doorslaggevende rol bij hun keuze (8%). Studenten geven bovendien aan geen extra collegegeld te willen betalen voor mooiere of betere onderwijsgebouwen. Slechts 8% is bereid meer collegegeld te betalen voor een mooier gebouw.

Figuur 13: Gebouwen en faciliteiten speelden geen rol in mijn studiekeuze



Uit figuur 13 blijkt overigens wel dat het antwoord op de vraag of gebouwen en faciliteiten geen rol speelden in de studiekeuze wat subtieler moet worden geformuleerd: 'beetje mee oneens' blijkt dan wel de meest voorkomende waarde.



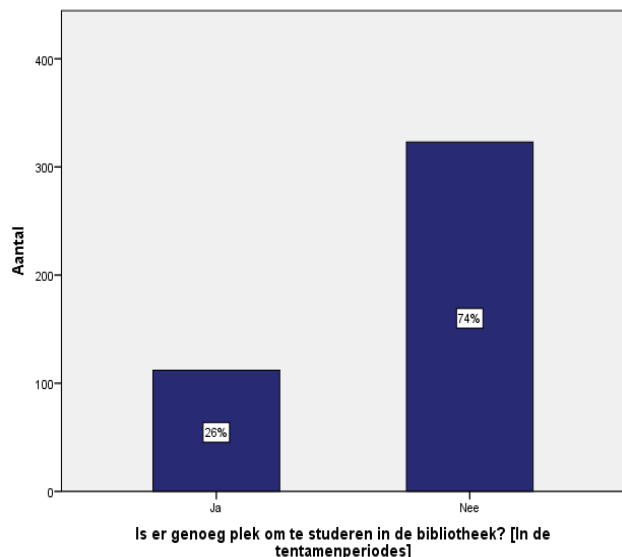
Resultaten enquête

In het onderzoek is gevraagd naar het belang dat studenten hechten aan faciliteiten in nabijheid van de onderwijsinstelling. Studenten vinden een copyshop de belangrijkste faciliteit (41%). Woonvoorzieningen komen op de vierde plaats (21%) na een kantoorboekhandel (28%) en sportvoorzieningen (23%). Studenten wonen het liefst in de binnenstad in karakteristieke oude gebouwen.

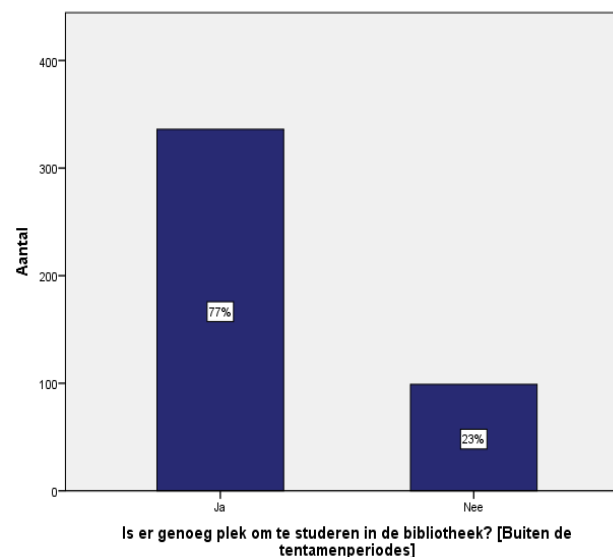
De bibliotheek

De studenten geven aan dat – buiten de tentamenperiodes – er over het algemeen voldoende plek in de bibliotheek is om te studeren. Uit de onderstaande grafiek blijkt dit – tijdens de tentamenperiodes – overwegend niet het geval.

Figuur 14: genoeg plek in de bibliotheek in de tentamenperiode



Figuur 15: genoeg plek in de bibliotheek buiten de tentamenperiode



Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Het is voor een onderwijsinstelling van belang om goede afwegingen te maken in hoe financiële middelen zo effectief mogelijk kunnen worden ingezet met optimaal resultaat.

Een vraag die speelt in onderwijshuisvesting is hoe het geld besteed moet worden. Maar bovenal speelt de vraag hoe investeringen zo effectief mogelijk kunnen zijn voor het creëren van een hoogwaardig en aantrekkelijk onderwijsmilieu, waarin de instelling haar primaire taak optimaal faciliteert en veel studenten trekt.

De uitkomsten van het onderzoek helpen onderwijsinstellingen richting te geven aan hun lange termijn huisvestingsplannen. Een belangrijke notie hierbij is dat investeringen in onderwijsgebouwen doelmatig moeten zijn en moeten bijdragen aan de primaire doelstelling van de hoger onderwijsinstelling. Vanuit die optiek is het essentieel om als hoger onderwijsinstelling naar het bredere (integrale) perspectief naar de organisatie, de financiën en de huisvesting te kijken.

Onderwijshuisvesting is in veel gevallen een grote post op de balans onderwijsinstellingen. Dit geldt voor zowel de realisatie van voldoende passende huisvesting, maar voor een belangrijk deel ook in de exploitatie en het beheer en onderhoud.

En hierbij geldt: dat wat niet verloren gaat aan niet-passende huisvesting, kan worden geïnvesteerd in optimaliseren van primaire taak van onderwijsinstellingen. Optimale huisvesting in kwalitatieve en financiële zin met een integrale blik komt de kwaliteit van onderwijsinstellingen, en daarmee aantrekkelijkheid, dan ook ten goede. Een uitdaging voor onderwijsinstellingen voor een robuust huisvestingsbeleid.

Het onderzoek heeft uitgewezen dat de kwaliteit van instellingshuisvesting geen doorslaggevend argument is bij studiekeuze van toekomstige studenten. Vanuit bedrijfsmatig en financieel oogpunt is het voor onderwijsinstellingen echter onontbeerlijk een heldere visie en bijbehorend portfoliomanagement voor onderwijshuisvesting te hebben. Een kwalitatief goede instellingshuisvesting kan daarnaast zorgen voor een prettige leef- en verblijfsomgeving, en kan zowel medewerkers als studenten stimuleren naar beste vermogen te presteren.

De belangrijkste aanbevelingen en items voor vervolgonderzoek:

- Behoud wat je hebt aan bezit in de binnenstad, breid eventueel zelfs uit mits onder de juiste voorwaarden (beheer en onderhoud in acht nemend).
- Het flexibel inrichten van onderwijsgebouwen is een mogelijke oplossing voor het ruimtegebrek tijdens tentamenperiodes.
- Stimuleer functies in nabijheid van onderwijsgebouwen en andersom; initieer en/of ondersteun diversiteit in de nabije omgeving van onderwijsgebouwen.

Colofon

Het onderzoek is verricht door VKZ BV financiële vastgoed- en gebiedsmanagers, Laanbroek Schoeman adviseurs (LSa) en de LSVb (Landelijke Studenten Vakbond).

VKZ BV (Bilthoven) is een adviesbureau op het gebied van management en economie van vastgoed- en gebiedsontwikkeling. VKZ heeft veel ervaring op het gebied van onderwijs-huisvesting en portfoliomanagement.

Laanbroek Schoeman adviseurs (LSa) adviseert over huisvesten en organiseren. LSa heeft veel ervaring op het gebied van organisatie- en huisvestingsvraagstukken bij onderwijsinstellingen.

Landelijke Studenten Vakbond (LSvB) is een federatie van lokale studentenbonden en maakt zich op zoveel mogelijk manieren sterk voor de positie van de Nederlandse student.

Over de auteurs:



Ir. Saskia Knoop is partner en directielid bij VKZ BV, financiële vastgoed- en gebiedsmanagers te Bilthoven, en gecertificeerd brede schoolcoördinator



Drs. Michaël Geerdink is onderwijs- en organisatieadviseur en werkzaam bij Laanbroek Schoeman adviseurs te Rotterdam, en gecertificeerd management consultant CMC.

Bijlage 1: Herkomst respondenten

Aan welke onderwijsinstelling studeer je?	Aantal
Artez Hogeschool voor de Kunsten	1
Avans Hogeschool	6
Chirstelijke Hogeschool Ede	1
Christelijke Hogeschool Windesheim	6
De Haagse Hogeschool	2
Erasmus Universiteit Rotterdam	19
Hanzehogeschool, Hogeschool van Groningen	3
Hogeschool Arnhem en Nijmegen	7
Hogeschool Inholland	9
Hogeschool Leiden	3
Hogeschool Rotterdam	2
Hogeschool Utrecht	10
Hogeschool van Amsterdam	10
Hogeschool voor de Kunsten Utrecht	1
HZ University of Applied Sciences	11
Maastricht University	8
NHL Hogeschool	5
NHTV internationale hogeschool Breda	1
Open Universiteit	2
Radboud Universiteit Nijmegen	56
Rijksuniversiteit Groningen	9
Saxion	16
Technische Universiteit Delft	39
Technische Universiteit Eindhoven	17

Aan welke onderwijsinstelling studeer je?	Aantal
Tilburg University	13
Universiteit Leiden	26
Universiteit Twente	16
Universiteit Utrecht	55
Universiteit van Amsterdam	18
Vrije Universiteit Amsterdam	32
Wageningen University	27
Zuyd Hogeschool	4



Bijlage 2: Enquête

De ideale studieplek

Onderzoek naar optimale locaties en gebouwen voor universiteiten en hogescholen

1. Algemeen

Ben je student?

Ja/Nee (bij nee: exit)

Aan welke Universiteit / Hogeschool studeer je?

DROPDOWN

Wat is je woonplaats?

Open vraag

Wat is je geboortjaar?

DROPDOWN (1994-1980, anders)

Wat is je geslacht?

Man / vrouw

Ben je uitwonend of thuiswonend?

Uitwonend/Thuiswonend

Ben je lid bij een studentenvereniging?

Ja/Nee

Ben je lid bij je studievereniging?

Ja/Nee

In welke categorie valt jouw studie ?

- Onderwijs en opvoeding
- Taal en communicatie
- Kunst en cultuur
- Recht en bestuur
- Economie en bedrijf
- Gedrag en maatschappij
- Gezondheid
- Aarde en milieu
- Exact en informatica
- Techniek

2. Hoeveel studenten zitten er in jouw jaar van de opleiding?

- 0-25
- 26-50
- 51-100
- 100-200
- Meer dan 200

3. Was je huidige studie ook in een andere stad te volgen?

- Ja → doorgaan met reguliere vragenlijst
- Nee → doorgaan met vraag 6

4. Waarom heb je gekozen voor de stad waar je nu studeert (meerdere antwoorden mogelijk)?

- Afstand tot woonplaats
- Studentenleven
- Uitstraling/sfeer van de stad
- De uitstraling van de (gebouwen van de) instelling
- Faciliteiten instelling
- Onderwijskwaliteit instelling
- Vrienden die dezelfde keuze maakten
- Beschikbaarheid woonruimte
- Anders, nl:

5. Ben je tevreden over de keuze voor die bepaalde stad?

- Ja → doorgaan met de vragenlijst
- Nee → Extra vraag: waarom ben je niet tevreden?

6. Instellingsterrein/faciliteiten

Waar vindt het grootste deel van je studie plaats?

- Gebouwen in het centrum van de stad
- Gebouwen op een campus van de instelling

Bijlage 2: Enquête

Reageer op de volgende stellingen over studiekeuze

	Helemaal mee oneens	Beetje mee oneens	Niet mee eens/ oneens	Beetje mee eens	Helemaal mee eens
In welke stad ik zou gaan studeren, was een belangrijk onderdeel van mijn studiekeuze	1	2	3	4	5
De studiefaciliteiten van de instelling speelde een belangrijke keuze	1	2	3	4	5
De uitstraling van de gebouwen van de instelling speelde een belangrijke rol	1	2	3	4	5
Welke studentenstad ik terecht zou komen, was voormij onbelangrijk	1	2	3	4	5
Gebouwen en faciliteiten van de universiteit speelden geen rol in mijn studiekeuze	1	2	3	4	5

1. Universiteit / hogeschoolterrein

Wat heeft je voorkeur?

- Campus universiteit / hogeschool (alle gebouwen geconcentreerd)
- Stads universiteit / hogeschool (de gebouwen verspreid)

Welke voorzieningen zou je graag hebben op het terrein van de instelling?	Heel onbelangrijk	Een beetje onbelangrijk	Niet belangrijk / onbelangrijk	Een beetje belangrijk	Heel belangrijk
Sportvoorzieningen	1	2	3	4	5
Supermarkt	1	2	3	4	5
(eet)café	1	2	3	4	5
Restaurant	1	2	3	4	5
Snackbar	1	2	3	4	5
Woonruimte voor studenten	1	2	3	4	5
Kantoorboekhandel	1	2	3	4	5
Fietsmaker	1	2	3	4	5
Huisarts	1	2	3	4	5
Copyshop	1	2	3	4	5
Wasserette	1	2	3	4	5

Wat mis je qua faciliteiten op de universiteit / hogeschoolterrein?

- ...

Kies het antwoord dat je het meest aanspreekt:

Wat vind je de beste plek voor studentenverenigingen om gehuisvest te zijn?

- In de (binnen)stad
- (op de campus) nabij de universiteit

Wat vind je de prettigste plek om te wonen?

- In de stad
- Op terrein van universiteit / hogeschool

Waar voel jij je meer thuis?

- Karakteristiek oud gebouw
- Modern nieuw gebouw

Zou je meer collegegeld willen betalen voor een mooier gebouw?

- Ja
- Nee

2. Studiefaciliteiten en gebouwen

Waar studeer je het liefst?

- Thuis
- Bibliotheek van de instelling
- Speciale studieruimte van de instelling
- Gebouw van je opleiding
- Anders...

Hoe vaak studeer je in de bibliotheek van je instelling?

- Nooit
- 1 tot 5 dagen per maand
- 5 tot 10 dagen per maand
- 10 tot 15 dagen per maand
- Meer dan 15 dagen per maand

Iser genoeg plek om te studeren in de bibliotheek?

- In tentamenperiode : Ja/Nee
 Buiten tentamenperiode: Ja/Nee

Openingstijden bibliotheek

Weekdagen
 Open : DROPDOWN met tijden
 Dicht :

Weekend
 Open : DROPDOWN met tijden
 Dicht :