

Er valt nog wel wat te verbeteren aan de multifunctionele accommodaties waarin ook scholen zijn gehuisvest, blijkt uit **Bouwstenen-onderzoek**. Het zit hem vooral in de samenwerking. In dit themanummer wordt verslag gedaan van de belangrijkste bevindingen uit het onderzoek dat in 2016 in Bouwstenen-verband door partijen in het veld is uitgevoerd. Aanleiding voor dit onderzoek was de aanhoudende kritiek op multifunctionele accommodaties (MFA's) terwijl ze nog steeds worden gebouwd en er ook plannen liggen voor meer. Wat gaat er mis en wat kunnen we hiervan leren voor de toekomst?

Samen onder één dak kan beter

Steeds vaker wonen scholen samen met andere organisaties onder één dak. Deze multifunctionele accommodaties dragen uiteenlopende soortnamen als brede school, integraal kind-centrum, Kulturhus of nog weer anders. Doel van het samenwonen is betere dienstverlening, samenwerking, ontmoeting en het delen van ruimtes.

Duizend gebouwen

Hoeveel MFA's er in Nederland zijn gebouwd is niet bekend. Het Kadaster doet momenteel onderzoek, op verzoek van Bouwstenen. Eén van de problemen daarbij is volgens Matthieu Zuidema van het Kadaster dat de multifunctionaliteit als kenmerk nergens geregistreerd staat. "We moeten het doen met kenmerken als bouwjaar, grootte, eigenaar en functie." Marc van Leent van de Wijkplaats durft wel een voorlopige schatting aan: "Er zijn tussen 2000 en 2015 in Nederland zo'n duizend multifunctionele accommodaties (MFA) gerealiseerd. Er zijn vele miljarden euro's in geïnvesteerd, met name door gemeenten en woningcorporaties."

Dure gebouwen

Hoewel de opzet, grootte, sfeer en vorm van de accommodaties sterk verschilt zijn er ook veel raakvlakken. Van Leent: "MFA's zijn bijna altijd het resultaat van een gemeentelijk initiatief en gestart vanuit de verwachting dat het delen van ruimte leidt tot meer maatschappelijke opbrengsten voor minder geld. Van dat laatste komt weinig terecht. MFA's staan bij gemeenten te boek als dure gebouwen waar veel geld bij moet. Ze worden vaak als problematisch en lastig te beheren ervaren."

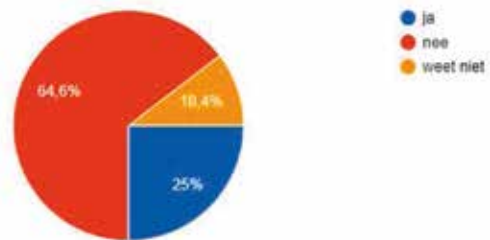
Ook de bewoners van een MFA zijn kritisch, blijkt uit een quick scan van Gert-Jan ten Hoor, die door bijna 50 gebruikers van een MFA is ingevuld. 25 % Van de respondenten zou liever in een eigen gebouw zitten, maar de meeste willen ook niet terug naar de oude situatie.

Niet echt samen

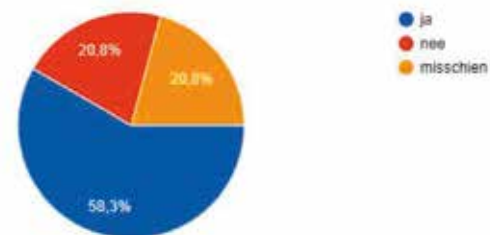
De samenwerking in het gebouw wordt door de gebruikers overwegend positief ervaren. Maar er valt ook nog wel wat te verbeteren. Tegen de achtergrond van de klachten rond kosten en beheer is het opvallend dat in meer dan de helft van de MFA's de samenwerking geen juridische vorm heeft. Hierin kan een deel van het probleem liggen. Partijen doen hun best samen te werken, maar niemand is er echt van. Er is geen figuur of vorm waarin het gezamenlijk belang in de organisatie is verankerd en wordt aangestuurd.

In deze editie van *Schoolfaciliteiten* wordt het meervoudig gebruik van ruimtes vanuit verschillende invalshoeken belicht.

Zou u liever in een eigen gebouw willen werken?



Zou u in de toekomst weer voor een MFA kiezen?



Heeft de samenwerking een juridische vorm?



Hoe ervaart u het samenwerken in uw IKC/MFA?

