

RAADSVOORSTEL 12.0018

Rv. nr.: 12.0018

B en W-besluit d.d.: 6-3-2012

B en W-besluit nr.: 12.0190

Naam programma:

Jeugd en onderwijs.

Onderwerp:

Integraal Huisvestingsplan voor het onderwijs 2012 - 2027 (inspraak verwerkt).

Aanleiding:

Het integraal huisvestingsplan (IHP) voor het onderwijs vormt het beleidskader voor de onderwijshuisvesting. Omdat het vorige IHP in 2008 is opgesteld (RV09.0008 besloten op 16 juni 2009), omdat ten opzichte daarvan wijzigingen optreden (het laatst gerapporteerd bij de Actualisatie BW 10.1334 van 18 januari 2011) en omdat het beleidskader Investerings zich richt op inzicht over een 15 jaar termijn, is hernieuwd een IHP opgesteld. Ditmaal met een lange termijnperspectief. In het IHP wordt verkend welke huisvestingsproblematiek komende jaren speelt, op welke wijze het college deze wil aanpakken en of de bestaande beleidskaders aanpassing behoeven.

Het op 20 december 2011 door B&W besloten concept is op 23 januari 2012 met de schoolbesturen in het primair en voortgezet onderwijs besproken. Tevens hebben de schoolbesturen de gelegenheid gekregen tot en met 7 februari schriftelijk hun reactie te geven. In het voorstel zijn de reacties van de schoolbesturen verwerkt. Omdat voor de onderwijshuisvesting geldt dat in zogeheten "op overeenstemming gericht overleg" het beleid wordt besproken, is inspraak gegeven aan alle schoolbesturen in het primair en voortgezet onderwijs (deze procedure is begin 2009 bij het vorige IHP ook gevolgd).

Doel:

Het IHP heeft als doel inzicht te bieden in de noodzakelijke en gewenste voorzieningen, met name nieuwbouw en uitbreiding, in de onderwijshuisvesting van individuele scholen, het geld dat daarmee is gemoeid en nadere keuzes te maken over de uitvoering van de opgenomen voorzieningen.

Kader:

De wet op het Primair Onderwijs, de Wet op de Expertise Centra en de Wet op het Voortgezet Onderwijs, alsmede de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Leiden.

Overwegingen:

Voor onderwijshuisvesting geldt dat de zorgplicht bij de gemeente ligt. Deze zorgplicht vormt de bodem in wat voor de onderwijshuisvesting van scholen moet worden gedaan. De verordening geeft een nadere invulling van de zorgplicht. Het IHP toont hoe de gemeente Leiden in overleg met de schoolbesturen de noodzaak van investeringen komende jaren inschat. De bouwkundige situatie van schoolgebouwen en gymnastieklokalen, de ontwikkeling van leerlingenaantallen en de ruimtelijke ontwikkelingen spelen daarbij een belangrijke rol. De gemiddelde leeftijd van de schoolgebouwen en gymnastieklokalen ligt slechts enkele jaren onder de veertig jaar. Globaal 4000 m² schoolgebouw en 1,4

gymnastieklokaal per jaar moeten worden vervangen om niet een oplopende gemiddelde leeftijd te krijgen. Als dit niet mogelijk is, dan zal er in toenemende mate groot onderhoud nodig zijn waarvoor in het primair onderwijs de gemeente ook verantwoordelijk is. Kortom er zijn maar beperkt alternatieven voor de te verrichten investeringen. Waar mogelijk wordt met name bij gymnastieklokalen een win-win situatie nagestreefd door onderwijs- en sportvoorzieningen te combineren, waardoor de benutting toeneemt en er een betere exploitatie mogelijk is.

Bij dit IHP worden ook een viertal moties afgedaan. In paragraaf 5.2 van het Integraal Huisvestingsplan voor het onderwijs 2012 – 2027 (blz. 20 en 21) is aandacht besteed aan de moties. De motie over gymnastiekzalen in drie specifieke situaties (M09008/4, van Sandick, CDA) heeft geleid tot voorstellen over een extra gymnastieklokaal aan de Oppenheimstraat en in de binnenstad. Voor het Groenordgebied wordt voorgesteld geen basisschool te realiseren en als gevolg daarvan is er ook geen gymnastieklokaal nodig.

Het gemotiveerd aangeven van de inzet van opbrengsten van onderwijslocaties wordt in PRIL gedaan. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan motie 090008/1 (de Bakker, SP). Op 17 mei 2011 is bij RV11.0046 besloten dat een aantal vrijgekomen locaties is afgerekend en dat in het vervolg de verdien capaciteit van voormalige onderwijslocaties ter beschikking komt aan onderwijs op het moment dat de voormalige onderwijslocatie feitelijk ontwikkeld wordt. Met het ter beschikking krijgen van de verdien capaciteit is ook voldaan aan de motie over het alleen inzetten van de opbrengsten voor onderwijshuisvesting (100113/9, Karsch-Spiro, PvdA). De laatste motie (100047/17, Gilissen, VVD) die wij als afgedaan beschouwen, vraagt enige extra uitleg. Het binnen de eigen onderwijshuisvesting realiseren van kwalitatieve hoogstaande BSO als er NUON-gelden voor onderwijshuisvesting voor het basisonderwijs betrokken zijn, is lastig te realiseren. Dit omdat er maar beperkt geld uit de NUON-gelden naar het basisonderwijs gaat en enkel bij vervanging van het Broekplein daadwerkelijk sprake is van nieuwbouw/uitbreiding. Bovendien bieden niet de schoolbesturen maar commerciële aanbieders BSO aan. Desalniettemin zullen wij de uitvoering van de motie betrekken bij de vervanging van de schoolgebouwen aan het Broekplein.

Financiën:

In het IHP zijn overzichten opgenomen van de financiële effecten van de uitvoering van de voorzieningen. In de komende perspectiefnota zal een voorstel worden gedaan over de OZB-problematiek samenhangend met de oplevering van nieuwbouw en uitbreidingen. In het raadsbesluit is onder punt 8 een krediet opgenomen voor overschrijding van de kosten bij de bouw van het Stedelijk Gymnasium. Abusievelijk is dit krediet en de wijze van dekking niet opgenomen geweest bij de besluitvorming over de bestuursrapportage 2011.

Evaluatie:

Over twee jaar zal de uitvoering van het IHP 2012 – 2027 worden geëvalueerd.

Bijgevoegde informatie:

Integraal Huisvestingsplan voor het onderwijs 2012 – 2027

Nota van beantwoording inspraakreacties IHP 2012

De moties M 09.0008/1, M 09.0008/4, M 10.0113/9 en M 11.0047/17

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Leiden:

Gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders (raadsvoorstel 12.0018 van 2012), mede gezien het advies van de commissie,

BESLUIT:

1. het Integraal Huisvestingsplan voor het onderwijs 2012 – 2027 (IHP 2012) te aanvaarden als leidraad voor de uitvoering van de volgende huisvestingsvoorzieningen op basis van de mogelijkheden tot realisatie en in volgorde van prioriteit:
 - renovatie van het gymnastieklokaal bij de basisschool Er Riseleh,
 - nieuwbouw van een extra gymnastieklokaal aan de Oppenheimstraat,
 - nieuwbouw van een gymnastieklokaal voor de Binnenstad,
 - vervangende nieuwbouw voor de Sleutelbloem,
 - vervangende nieuwbouw voor de Telders,
 - vervangende nieuwbouw voor het Leonardo College,
 - herhuisvesting/ nieuwbouw Pacelli en
 - uitbreiding Da Vinci College gebouw Kagerstraat;
2. de noodzaak tot
 - de geplande uitbreiding van de huisvesting van het Visser 't Hooft Lyceum, gebouw Kagerstraat,
 - de uitbreiding van Socrates en
 - de vervangende nieuwbouw van de schoolgebouwen en sportzaal aan het Broekplein

te aanvaarden, mits voor de start van de bouw voldoende dekking voor de kapitaallasten van deze investeringen beschikbaar is
3. bij de voorzieningen onder 1 en 2 prioriteit toe te kennen aan voorzieningen die voorwaardelijk zijn voor de realisering van andere in voorbereiding zijnde voorzieningen, te weten vervangende nieuwbouw voor de Sleutelbloem, voor de Telders en voor het Leonardo College;
4. voor de jaren vanaf 2020 rekening te houden met een aantal noodzakelijke voorzieningen voor scholen, te weten vervanging of renovatie van
 - de Merenwijkschool,
 - de Stevenshof, de Zwaluw en het Klankbord inclusief gymnastieklokaal in de wijk Stevenshof
 - de Apolloschool
 - de VSO-afdelingen van de Weerklank, de Korte Vliet en de Thermiek en
 - een deel van de zes oudere gebouwen in het voortgezet onderwijs
5. geen wijzigingen in de beleidskaders als besloten bij RV 09.0008 door te voeren;
6. geen vestiging van een basisschool in het Groenordgebied op te nemen;
7. voor elk van de genoemde voorzieningen onder 1 en 2 op een geëigend moment bij separaat besluit (via de begroting en het jaarlijkse programma onderwijshuisvesting dan wel via het uitvoeringsbesluit behorend bij de desbetreffende voorziening) een krediet ter beschikking te stellen;
8. Een nieuw krediet te voteren voor de overschrijding van de investering Stedelijk Gymnasium à € 300.000 en dit te dekken uit het voordeel op het krediet van de

- Josephschool (€ 200.000) en het gereserveerde krediet “specifiek locatie gebonden kosten 2012” (€ 100.000) door de genoemde kredieten met deze bedragen te verlagen.
9. de moties over gymnastieklokalen ((M09.0008/4), over het gemotiveerd aangeven welke opbrengsten zijn toegewezen dan wel niet zijn toegewezen aan onderwijslocaties (M090008/1), over het enkel en alleen inzetten van de middelen voor onderwijshuisvesting in onderwijshuisvesting (M100113/9) en over het realiseren van kwalitatief hoogstaande BSO (M 110047/17) als afgedaan te beschouwen;

Gedaan in de openbare raadsvergadering van 24 mei 2012,

de Griffier,

de Voorzitter,

Dit voorstel is op 24 mei 2012 ongewijzigd vastgesteld. Voor de behandeling in de raad was het voorstel middels een erratum gewijzigd.

Bijlage 2 Nota van beantwoording inspraakreacties IHP 2012

Nota van beantwoording inspraakreacties IHP 2012

Voorstel aan burgemeester en wethouders van Leiden betreffende de beantwoording van de inspraakreacties inzake het integraal huisvestingsplan voor het onderwijs 2012 – 2027 (IHP).

Inleiding

Op 20 december 2011 heeft het College het concept van het Integraal Huisvestingsplan voor het onderwijs 2012 – 2027 (IHP) vastgesteld. Dit concept is alle schoolbesturen in het primair en voortgezet onderwijs toegezonden om hun reactie te vernemen als onderdeel van het op overeenstemming gericht overleg dat over beleidszaken aangaande onderwijshuisvesting gevoerd moet worden..

Procedure

Maandag 23 januari 2012 is er in het kader van op overeenstemming gericht overleg¹ een plenair besturenoverleg geweest waarvoor alle schoolbesturen in het primair en voortgezet onderwijs zijn uitgenodigd. Het enige onderwerp tijdens deze vergadering was het voorliggende IHP. Na een presentatie over het IHP hebben de aanwezigen vragen gesteld over de inhoud en de procedure.

Tevens hebben de schoolbesturen de gelegenheid gekregen tot en met 7 februari schriftelijk hun reactie te geven. In het voorstel zijn de reacties van de schoolbesturen verwerkt.

Thematisch overzicht van de inspraakreacties

De reacties van de schoolbesturen gaan over: de prioriteiten, de financiën, de leerlingenontwikkeling (prognoses) en over de ontwikkeling van toekomstig beleid. Tevens komen een aantal procedurele aspecten aan bod.

Gereageerd hebben:

- a. Stichting Primair Openbaar Onderwijs Leiden (verder: PROO)
- b. Stedelijke Gymnasium Leiden
- c. Stichting Speciaal Onderwijs Leiden (verder: St. SOL)
- d. Vereniging Protestants Christelijk Onderwijs Leiden (verder:PCSL)
- e. Stichting Katholiek Onderwijs Leiden en Stichting voor Christelijk Voortgezet Onderwijs (verder SKOL/SCVO) en
- f. Stichting Vrijescholen Zuidwest Nederland (verder VSZN)
- g. Scholengroep Leonardo da Vinci (verder: SLdV)
- h. Leo Kannerschool

¹ Omdat voor de onderwijshuisvesting geldt dat in zogenaamd op overeenstemming gericht overleg het beleid wordt besproken, is alleen inspraak gegeven aan alle schoolbesturen in het primair en voortgezet onderwijs (deze procedure is begin 2009 bij het vorige IHP ook gevolgd).

Ingekomen reacties

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
	Thema: prioriteiten		
A	Ingebracht door: Stedelijk Gymnasium: uitbreiding kan te laat worden gerealiseerd N.B. Het Stedelijk Gymnasium heeft ook een bezwaar ingediend tegen het programma onderwijshuisvesting 2012	Er is inderdaad een behoefte aan extra ruimte. De intentie van de gemeente is de uitbreiding van Socrates te honoreren. Vervanging van oude gebouwen en voorzieningen aan gebouwen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen hebben de eerste prioriteit gekregen. Voor Socrates geldt specifiek dat pas recent (na de actualisatie van eind 2010) de behoefte in volle omvang bekend is geworden. Daarnaast zullen procedures voor verkrijgen van de vergunning tot uitbreiding waarschijnlijk niet leiden tot een mogelijke start van de bouw eerder dan in 2014.	Geen
B	Ingebracht door: Stedelijk Gymnasium: Welke prioriteitstelling zit er in de eerste lijst van het besluit?	De eerste lijst bevat technisch slechte schoolgebouwen, deels uit een vorig IHP en gebouwen waarin geïnvesteerd moet worden vanwege mogelijk maken van ruimtelijke transitie	Geen
C	Ingebracht door: PROO ziet graag meer prioriteit voor Zuidwest. Mogelijk helpt het als nu of volgend jaar de Marke vrijkomt (na de voorgenomen fusie in het SBO).	Het vrijkomen van de Marke zal bij herhuisvesting in de planvorming worden betrokken	Toevoegen tekst over mogelijk vrijkomen van de Marke in paragraaf 4.3.1
D	SLdV: geeft aan dat latere vervanging van het Leonardo College leidt tot forse extra onderhoudskosten.	Het Leonardo College wordt zo snel als mogelijk vervangen. Echter de beoogde locatie moet wel vrij zijn.	Geen

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
	Thema: financiën		
E	Ingebracht door: St. SOL: Zijn er gelden uit het verleden overgebleven?	Nee, hooguit incidenteel. Deze worden ingezet ter dekking van het OZB-tekort.	Geen
F	Ingebracht door: PCS: Levert verlenging van de afschrijftermijn geen financiële ruimte op?	Vanwege de comptabiliteitsregels is verlenging niet toegestaan. Ook het gedeeltelijk afschrijven en een restboekwaarde overhouden wordt ontraden. Beide maatregelen leiden ertoe dat kosten naar de toekomst worden doorgeschoven.	Geen
G	Ingebracht door: SLdV: Wat is nu al in de kapitaallast opgenomen?	Bijlage 7 bevat de lijst met in uitvoering zijnde en net gerealiseerde projecten waarvan naast de kapitaallasten van de bestaande huisvesting de kapitaallasten in de uitgangssituatie zijn opgenomen.	Geen
H	Ingebracht door: SKOL wijst op de extra kosten die bij onderhoud van monumenten aan de orde zijn.	Dit is bekend.	Geen
I	Ingebracht door: LKS: Zijn er geen extra middelen te genereren uit de te verlaten locaties?	Het klopt dat opbrengsten van de locaties weer ingezet kunnen worden. Hier moeten intern nadere afspraken over de rekenmethodiek worden gemaakt.	Geen
J	Ingebracht door: SKOL: Cofinanciering ² kan niet, omdat voor aantal schoolgebouwen er meer wordt uitgegeven dan aan onderhoudsmiddelen binnenkomt. Na nieuwbouw moeten eerst die 'verliezen' worden weggewerkt.	Komende periode wordt dit in de besprekingen meegenomen	Geen
K	Ingebracht door: Stedelijk Gymnasium	Dit voorstel is reeds in het concept IHP opgenomen en zal	Geen

² Cofinanciering is het gezamenlijk financieren van in dit geval onderwijshuisvesting door de kosten van de hele levenscyclus van een gebouw bij de beslissing te betrekken alsmede welke partij welk deel van de investering levert.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
	onderschrijft de suggestie de toename van OZB-lasten op te vangen uit de stijging van de OZB-inkomsten	worden ingebracht bij de besprekingen over het IHP	

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
Thema: leerlingenontwikkeling (prognoses)			
L	Ingebracht door: VSZN: Volgens de berichten zal de bevolking in de Randstad nog met 1 miljoen mensen toenemen. Hoe zit dat in Leiden?	In de prognose is geen rekening gehouden met deze recente gegevens. Echter de hoge dichtheid en beperkte mogelijkheden tot woningbouw van Leiden maakt dat grote groei niet logisch is. Jaarlijks worden nauwgezet de gegevens van Leiden en de omliggende gemeenten gecheckt om eventuele ontwikkelingen zo snel mogelijk te kunnen vertalen bij de uitvoering van beleid.	Geen
Thema: ontwikkeling toekomstig beleid			
M	SCVO ziet in IHP wel aanzetten tot denken over bijvoorbeeld renovatie en doordecentralisatie, maar mist de uitwerking	De verdere uitwerking van het proces en de instrumenten zal komend half jaar worden opgepakt in samenspraak met de schoolbesturen.	In 7.6 is aangegeven dat ook een onderzoek naar doordecentralisatie bij cofinanciering en renovatie kan worden betrokken
N	PCS dient voor Broekplein een aanvraag in voor extra onderhoud tot de vervanging	Deze aanvraag zal worden behandeld bij het Programma onderwijshuisvesting 2013; voor onderhoud is jaarlijks een apart budget beschikbaar	Geen
O	St. SOL wil bij goed onderhoud zijn panden tot na 2025 te handhaven.	Zolang de gemeente verantwoordelijk is voor de gelden voor onderhoud kunnen aanvragen voor onderhoud worden gedaan.	Geen
Procedurele aspecten:			
P	Ingebracht door: PROO, wenst overleg over haar standpunten en aanpassing IHP	Waar nodig is de tekst van het IHP gewijzigd, individueel overleg wordt over individuele bouwplannen gevoerd	Geen
Q	Ingebracht door: SLdV wijst op de lange termijn die tussen de contactmomenten heeft gezeten.	Het klopt dat het proces te lang heeft geduurd. Er is in het plenair besturenoverleg aangegeven dat komend jaar het proces in samenspraak met de	Geen

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		besturen zal worden verbeterd	
R	Ingebracht door: SLdV mist het betrokken zijn geweest bij de optimalisatieprocedure die schijnbaar binnen de gemeente is uitgevoerd en dringt aan op het structureel samen aan onderwijshuisvesting werken	Er is in het plenair besturenoverleg aangegeven dat komend jaar het proces in samenspraak met de besturen zal worden verbeterd	Geen

Conclusie

Er zijn beperkte wijzigingen in de nota noodzakelijk. Daarnaast wordt de nota op enkele punten redactioneel verbeterd en verhelderd.

Vervolg procedure

Na besluitvorming door het College wordt de nota aan de Raad voorgelegd.

Bijlage 3. Overzicht van betrokken moties

A. Motie: M110047/17

Onderwerp: "Géén opvang, géén geld!"

De Raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 30 juni 2011,

constaterende dat:

voorliggend raadsvoorstel voorziet in een verdeling van Nuon-gelden waarin 9.801.000 euro is gereserveerd in punt 1.1.3 voor onderwijshuisvesting; er in Leiden nog steeds een tekort is aan voldoende kwalitatief hoogstaande buitenschoolse opvang (BSO), en in de wijken in het bijzonder;

verzoekt het college:

te onderzoeken – daarbij mede rekening houdend met een effectieve spreiding/aanbod in de stad - of het mogelijk is om reguliere basisschool onderwijsinstellingen die aanspraak maken op een deel van de hierbij vastgestelde Nuon-gelden voor onderwijshuisvesting te verplichten tot het realiseren van kwalitatief hoogstaande BSO-mogelijkheden in een speciaal hiervoor aangewezen locatie binnen de eigen onderwijshuisvesting;
bij dit onderzoek naar deze verplichting ook de (tijdelijk) leegstaande schoolgebouwen te betrekken;
bij kredietvoorstellen voor nieuwe schoolgebouwen die (deels) gedekt worden uit deze extra onderwijsmiddelen gemotiveerd te vermelden hoe aan deze verplichting invulling wordt gegeven;

Juliette Gilissen (VVD)

Paul Laudy (VVD)

Moniek van Sandick (CDA)

B. Motie M 100113/9

Onderwerp: Onderwijshuisvesting

De raad van de gemeente Leiden, in vergadering bijeen op 10 en 11 november 2010,

overwegende dat:

de raad bij het IHP 2008-2020 met algemene stemmen heeft uitgesproken dat 'de opbrengsten van af te stoten onderwijsterreinen en –gebouwen altijd geïnvesteerd dienen te worden in het onderwijs';
er ieder jaar bij de begroting middelen voor onderwijshuisvesting beschikbaar gesteld worden;
het voor de hand ligt dat zowel de middelen als de opbrengsten aan onderwijshuisvesting worden uitgegeven;

spreekt uit dat:

middelen die bestemd zijn voor onderwijshuisvesting enkel en alleen ingezet dienen te worden voor onderwijshuisvesting.

Esther Karsch-Spiro (PvdA)

Stéphanie Bakker (GL)

Eva de Bakker (SP)

C. Motie M 090008/1

De Raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 16 juni 2009,

gehoord:

de beraadslagingen in de gemeenteraad van 16 juni 2009;

de beraadslagingen in de commissie Onderwijs en Welzijn op 24 maart en 19 mei 2009;

gelezen:

het rapport van de rekenkamercommissie 'Vervolgonderzoek 'Onderwijs onderdak';

constaterende dat:

het rekenkamerrapport op pagina 30 onder beleidsuitgangspunt 9 stelt dat (...) "deze opbrengsten bijna altijd één op één worden geherinvesteerd"

op vragen van de SP hierover de rekenkamer als volgt heeft geantwoord: "De vraag in welke concrete gevallen de opbrengsten (van herontwikkeling) niet 1 op 1 worden geherinvesteerd is in het onderzoek niet verder onderzocht. In het interview met de ambtenaren is aangegeven dat in bijna alle gevallen de opbrengsten 1 op 1 worden geherinvesteerd. Voor de herontwikkelingsopbrengsten werd (door de ambtenaren) verwezen naar het PRIL (Programma Ruimtelijke Investeringen Leiden). Hierin is het echter lastig op te maken welke opbrengsten precies toe gewezen zijn aan welke onderwijslocaties. Het is dan ook lastig te bepalen in welke gevallen de opbrengsten niet zijn toegewezen aan de onderwijslocatie en waarom dat niet gebeurd is."

verzoekt het college:

duidelijk en gemotiveerd aan te geven welke opbrengsten niet zijn toegewezen aan de onderwijslocaties. Dit in een volgend PRIL ook zichtbaar te maken met de desbetreffende uitleg erbij.

Eva de Bakker (SP)

Moniek van Sandick (CDA)

Paul van Meenen (D66)

Rianne Becht (GL)

Arend-Jan Sleijster (VVD)

Daan Sloos (LL)

Toelichting:

Op plaatsen waar een school staat, die plaats moet maken voor iets anders, moeten de opbrengsten geïnvesteerd worden in onderwijshuisvesting. Dit gebeurt bijna altijd één op één. Wanneer dit niet gebeurt, moet het transparant en gemotiveerd aangegeven worden in het PRIL.

D. Motie 090008/4

Onderwerp: extra gymzalen in het IHP Onderwijs
2008-2020

De Raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 16 juni 2009,

constaterende dat:

- elke basisschool leerling in Leiden recht heeft op 2 x 45 minuten gymnastiekonderwijs;
- de gemeente de verplichting heeft voor goede gymnastiekaccommodatie te zorgen;
- de openbare school Lucas van Leyden afdeling Ursulasteeg deze gymnastieknorm niet kan halen wegens onvoldoende gymnastiekruimte in haar omgeving;
- de Lorentzschool en de Roomburgschool de gymnastiekuren beperken, omdat zij de verantwoording over de route van school naar de aangeboden gymzaal Arcade niet durven nemen;
- de leerlingen van nieuw te bouwen school in het Groenordhallengebied (GEO-school) geacht wordt te gaan gymmen in de Merenwijkschool;

overwegende dat:

- voor de GEO-school eenzelfde gymzaalproblematiek kan ontstaan als bij de Lorentzschool en de Roomburgschool;
- bij het toewijzen van een gymnastiekaccommodatie aan scholen de schooldirecties aan de veiligheid van de route een prioriteit toekennen;
- gymzalen naast scholen ook een maatschappelijke functie hebben voor de wijk waarin ze worden gebouwd;
- in de genoemde 3 gevallen meerdere oplossingen nog mogelijk zijn;

verzoekt het college:

- ter voorbereiding op het volgende IHP Onderwijs een onderzoek in te stellen naar de mogelijke knelpunten en oplossingen voor gymnastiekaccommodaties voor de Lucas van Leydenschool (afdeling Ursulasteeg), de Lorentzschool, de PC Roomburgschool en de nieuw te bouwen school in het Groenordhallengebied;

Moniek van Sandick (CDA)

Conny Broeyer (PvdA)

Eva de Bakker (SP)

TECHNISCHE INFORMATIE

Opsteller: W.Kleinbruinink
Organisatieonderdeel: Ruimte- en milieubeleid
Telefoon: 5243
E-mail: w.kleinbruinink@leiden.nl

Portefeuillehouder:

Onderwerp	Integraal Huisvestingsplan voor het onderwijs 2012-2027
------------------	---

1. kennis te nemen van de inspraakreacties op het concept Integraal Huisvestingsplan voor het Onderwijs 2012 - 2027;
2. de nota van beantwoording van de inspraakreacties vast te stellen;
3. in te stemmen met de naar aanleiding van de beantwoording gewijzigde nota en;
 - a. daarmee aan te geven dat de hieronder genoemde voorzieningen in tabel 1 en 2 in volgorde van prioriteit en mogelijkheid van realisatie worden opgenomen in het Integraal Huisvestingsplan voor het onderwijs 2012 – 2027

Tabel 1 Voorzieningen op te nemen binnen het MJB

Nr	School, gebouw, voorziening	Bedrag op basis van de normen, prijspeil 2011 *)	Dekking via	Jaar start uitvoering/ jaar gereed
1	Renovatie gymnastieklokaal Er Riseleh	€ 400.000	Reserve NUON **)	2012 / 2013
2	Extra gymnastieklokaal Oppenheimstraat	€ 900.000	Reserve NUON **)	2012 / 2013
3	Gymnastieklokaal Binnenstad	€ 1.000.000	Reserve NUON **)	2012 / 2014
4	Vervangende nieuwbouw Teldersschool	€ 1.747.482	Opname in kapitaallast MJB 2012 - 2015	2014 / 2017
5	Vervangende nieuwbouw Sleutelbloem locaties Zuidwest	€ 2.600.000	Opname in kapitaallast MJB 2012 - 2015	2014 / 2017
6	Vervangende nieuwbouw Leonardo College incl. sporthal	€ 14.500.000	Opname in kapitaallast MJB 2012 – 2015 en Reserve NUON **)	2016 / 2020
7	Pacelli herhuisvesting/ nieuwbouw	€ 1.747.482	Opname in kapitaallast MJB 2012 - 2015	2012 / 2015
8	Uitbreiding Da Vinci College, Kagerstraat 7	€ 2. 800.000	Reserve NUON (Dieperhout) **)	2014 / 2015

Tabel 2 Voorzieningen op te nemen afhankelijk van dekking

Nr	School, gebouw, voorziening	Bedrag op basis van de normen, prijspeil 2011 *)	Dekking via	Jaar start uitvoering/ jaar gereed
9	Uitbreiding Visser 't Hooft Kagerstraat 1	€ 2.500.000	Opname in kapitaallast en reserve NUON (€ 908.000 **) ; dekking nog niet volledig aanwezig	2015 / 2018
10	Uitbreiding Socrates tgv vaste voet en leerlingengroei	€ 3.300.000	Opname in kapitaallast; dekking nog niet volledig aanwezig	2014 / 2017
11	Vervangende nieuwbouw scholen en sportzaal Broekplein	€ 8.100.000	Deels (€ 2 mln) reserve NUON **) en voor het overige t.z.t. opname in de kapitaallast; dekking nog niet volledig aanwezig	2019 / 2022

*) Voor niet genormeerde voorzieningen zijn de kosten geschat op basis van geleverde begrotingen dan wel zijn kerncijfers gebruikt.

**) De bedragen uit de reserve NUON worden a fonds perdu gebruikt bij de genoemde voorzieningen

Voor alle voorzieningen geldt: de bouw kan alleen worden begonnen als er voldoende budget is.

b. daarmee aan te geven dat voor de periode daarna de hieronder in tabel 3 opgesomde scholen en voorzieningen naar het zich laat aanzien noodzakelijk zijn

Tabel 3 Voorzieningen die noodzakelijk lijken te zijn vanaf 2020:

Nr	School, gebouw, voorziening	Indicatief bedrag (prijspeil 2011)	Jaar start uitvoering/ jaar gereed
12	Vervangende nieuwbouw Merenwijkschool	€ 1.600.000	2021 / 2023
13	Vervangende nieuwbouw Stevenshofcomplex met gymnastieklokaal	€ 7.000.000	Vanaf 2025
14	Vervanging of renovatie Apolloschool	€ 1.900.000	Vanaf 2025
15	Vervanging of renovatie scholen (voortgezet) speciaal onderwijs	€ 5.450.000	Vanaf 2025
16	Vervanging of renovatie 6 gebouwen voortgezet onderwijs	€ 32.500.000 *)	Periode 2020 – 2027 en verder

*) Tot 2027 is € 13 miljoen opgenomen. Het benodigde resterende budget zal daarna beschikbaar moeten komen.

- c. dat over uitvoering van de voorzieningen in tabel 1 en 2 zal worden besloten zodra de middelen zijn vrijgegeven via de begroting en het jaarlijkse programma onderwijshuisvesting dan wel via het uitvoeringsbesluit behorend bij de desbetreffende voorziening
- d. het IP 2012 aan te passen qua geplande jaren van oplevering van de in uitvoering en in voorbereiding zijnde projecten en de projecten zoals genoemd in tabel 1 onder 4;
- e. bij de voorzieningen in tabel 1 en in tabel 2 onder 4 prioriteit toe te kennen aan voorzieningen die voorwaardelijk zijn voor de realisering van andere in voorbereiding zijnde voorzieningen, te weten vervangende nieuwbouw voor de Sleutelbloem, voor de Telders en voor het Leonardo College
4. het voornemen uit te spreken in 2012 maatregelen voor te stellen en na besluitvorming te effectueren om de kapitaallasten uit investeringen definitief in overeenstemming te laten zijn met de budgettaire ruimte in het meerjarenbeeld;
5. de moties over gymnastieklokalen ((M09.0008/4), over het gemotiveerd aangeven welke opbrengsten zijn toegewezen dan wel niet zijn toegewezen aan onderwijslocaties (M090008/1), over het enkel en alleen inzetten van de middelen voor onderwijshuisvesting in onderwijshuisvesting (M100113/9) en over het realiseren van kwalitatief hoogstaande BSO (M 110047/17) als afgedaan te beschouwen;
6. Ter gedeeltelijke dekking van de overschrijding van de OZB-bedragen de begroting 2012 als volgt te wijzigen:
 - a. de onderuitputting van de kapitaallasten ten gevolge van het geactualiseerde IHP in 2012 à € 137.000, in 2013 à € 90.000, in 2014 à € 128.000 en in 2015 à € 205.000 in te zetten ter dekking van het huidig structurele OZB tekort op Onderwijshuisvesting in 2012 – 2015;
 - b. de begroting 2012 als volgt te wijzigen:

2012		L/B	
		Lasten	
Programma	Product	Verhogen	Verlagen
PRGE07 JEUGD EN ONDERWIJS	TFE48001 GEMEENSCH. BATEN EN LASTEN OWHV	137.000	137.000
Eindtotaal		137.000	137.000

c. kennis te nemen van de wijziging van het meerjarenbeeld n.a.v. dit besluit, waardoor tot het niveau van de onderuitputting onderwijshuisvesting compenserende dekking wordt gevonden.:

2013		L/B	
		Lasten	
Programma	Product	Verhogen	Verlagen
PRGE07 JEUGD EN ONDERWIJS	TFE48001 GEMEENSCH. BATEN EN LASTEN OWHV	90.000	90.00 0
Eindtotaal		90.000	90.000

Som van Jaar 2014		L/B	
		Lasten	
Programma	Product	Verhogen	Verlagen
PRGE07 JEUGD EN ONDERWIJS	TFE48001 GEMEENSCH. BATEN EN LASTEN OWHV	128.000	128.000
Eindtotaal		128.000	128.000

Som van Jaar 2015		L/B	
		Lasten	
Programma	Product	Verhogen	Verlagen
PRGE07 JEUGD EN ONDERWIJS	TFE48001 GEMEENSCH. BATEN EN LASTEN OWHV	205.000	205.000
Eindtotaal		205.000	205.000

7. De raad voor te stellen:

a. het Integraal Huisvestingsplan voor het onderwijs 2012 – 2027 (IHP 2012) te aanvaarden als leidraad voor de uitvoering van de volgende huisvestingsvoorzieningen op basis van de mogelijkheden tot realisatie en in volgorde van prioriteit:

- i. renovatie van het gymnastieklokaal bij de basisschool Er Riseleh,
- ii. nieuwbouw van een extra gymnastieklokaal aan de Oppenheimstraat,
- iii. nieuwbouw van een gymnastieklokaal voor de Binnenstad,
- iv. vervangende nieuwbouw voor de Sleutelbloem,
- v. vervangende nieuwbouw voor de Telders,
- vi. vervangende nieuwbouw voor het Leonardo College,
- vii. herhuisvesting/ nieuwbouw Pacelli en
- viii. uitbreiding Da Vinci College gebouw Kagerstraat;

b. mits voor de start van de bouw voldoende dekking voor de kapitaallasten van deze investeringen beschikbaar is, de noodzaak te aanvaarden tot:

- i. de geplande uitbreiding van de huisvesting van het Visser 't Hooft Lyceum, gebouw Kagerstraat,
- ii. de uitbreiding van Socrates en

- iii. de vervangende nieuwbouw van de schoolgebouwen en sportzaal aan het Broekplein
- c. bij de voorzieningen onder a en b prioriteit toe te kennen aan voorzieningen die voorwaardelijk zijn voor de realisering van andere in voorbereiding zijnde voorzieningen, te weten vervangende nieuwbouw voor de Sleutelbloem, voor de Telders en voor het Leonardo College;
- d. voor de jaren vanaf 2020 rekening te houden met een aantal noodzakelijke voorzieningen voor scholen, te weten vervanging of renovatie van
 - i. de Merenwijkschool,
 - ii. de Stevenshof, de Zwaluw en het Klankbord inclusief gymnastieklokaal in de wijk Stevenshof
 - iii. de Apolloschool
 - iv. de VSO-afdelingen van de Weerklank, de Korte Vliet en de Thermiek en
 - v. een deel van de zes oudere gebouwen in het voortgezet onderwijs
- e. geen wijzigingen in de beleidskaders onderwijshuisvesting door te voeren;
- f. geen vestiging van een basisschool in het Groenordgebied op te nemen;
- g. voor elk van de genoemde voorzieningen onder a en b op een geëigend moment bij separaat besluit (via de begroting en het jaarlijkse programma onderwijshuisvesting dan wel via het uitvoeringsbesluit behorend bij de desbetreffende voorziening) een krediet ter beschikking te stellen;
- h. Een nieuw krediet te voteren voor de overschrijding van de investering Stedelijk Gymnasium à € 300.000 en dit te dekken uit het voordeel op het krediet van de Josephschool (€ 200.000) en het gereserveerde krediet “specifiek locatie gebonden kosten 2012” (€ 100.000), conform de besluitvorming bij de bestuursrapportage 2011.

Perssamenvatting:

B&W hebben na overleg met de schoolbesturen in het primair en voortgezet onderwijs het definitieve, nieuwe integrale huisvestingsplan (IHP) vastgesteld. Dit plan omvat een periode van vijftien jaar en concludeert dat bij de huidige financiële vooruitzichten de eerste jaren de lopende en geplande projecten nog kunnen worden uitgevoerd, maar dat vanaf 2014 er momenteel onvoldoende dekkingsmogelijkheden zijn voor de vervanging van oude schoolgebouwen en noodzakelijke uitbreidingen.

Bij de te realiseren projecten in het concept IHP is gekozen voor handhaven van voldoende les- en gymnastiekruimte en vervanging van oude huisvesting waar deze samenhangt met de uitvoering van andere ruimtelijke projecten. Zo zijn er bijvoorbeeld twee gymnastieklokalen opgenomen, een ter uitbreiding van de capaciteit en een ter vervanging van een oud en klein gymnastieklokaal. Na vervanging kan dan een deel van de plannen voor het Stationsgebied in uitvoering worden genomen. In het IHP wordt voorgesteld vanwege de gewenste integrale afweging en de mogelijk te hoge lasten voor de gemeente in 2012 voorstellen te doen om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen en de processen daarop aan te passen.