

**10 jaar IKC's en MFA's
22 april 2016, Veenendaal
Quick Scan gebruikers
Drs. Gert-Jan ten Hoor**

Inhoud

- Aanleiding
- Werkwijze Quick Scan gebruikers
- Resultaten

Aanleiding

- Multifunctionele accommodaties worden al sinds lange tijd gebouwd in Nederland;
- Van lege hallen waar alles mogelijk is, naar specifiekere combinaties van functies waar ruimtedeling mogelijk is;
- Vooral de laatste 10 jaar bouwen gemeenten en scholen volop brede scholen, mfa's en ikc's;
- Leveren deze investeringen (ca. € 10 mld. in de afgelopen 10 jaar) voldoende rendement op en moeten we dit type accommodaties in de toekomst blijven bouwen?
- Begin bij het begin: Wat vinden gebruikers er zelf van?

Werkwijze Quick Scan gebruikers

- Met behulp van Google Forms is een korte internet enquête uitgezet onder gebruikers van de MFA's en IKC's;
- In totaal zijn 36 reacties ontvangen van 30 verschillende MFA's en IKC's in de volgende 22 gemeenten:

Amersfoort		Olst-Wijhe	
Borne		Assen	
Utrechtse Heuvelrug		Amsterdam	
Hengelo (ov.)		Vlagtwedde	
Amersfoort		De Wolden	
Almelo		Gendt - Lingewaard	
Enschede		Appingedam	
Leusden		Gilze en Rijen	
Zoetermeer		Bemmel-Lingewaard	
Hardenberg		Vlaardingen	
Druten		Maassluis	

Specificatie respondenten, n=36

- N.B. uitspraken zijn richtinggevend en niet significant voor hele doelgroep.
- 80% van de respondenten is bestuurder/directeur/coördinator;
- 45% werkt in het PO, 23% in de Kinderopvang en 20% in welzijn, cultuur of sport, 12% overige doelgroepen;
- 77% werkt sinds de opening in het gebouw;

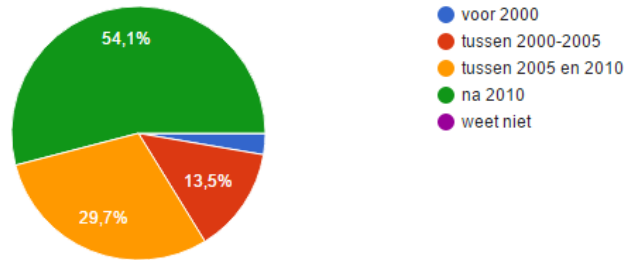
Resultaten in Google Forms

- Vragenlijst:
- https://docs.google.com/forms/d/1tYdAOLihayQmNMmKAVI8bICv6SEyDUTSKDD Dt9H M/edit?usp=forms_home#responses
- Op de volgende sheets zijn in hoofdlijnen de samenvatting van de reacties opgenomen.

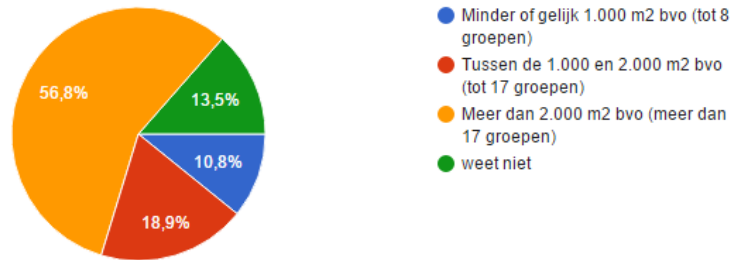
Resultaten inzake fysieke gebouw

- 85% van de mfa's/ikc's is na 2005 gebouwd;
- 55% is groter dan 2.000 m² bvo/17 groepen;
- Als je één ding mag veranderen aan het gebouw:
20% noemt binnenklimaat, daarnaast aandacht voor welke gebruikers er zijn en hoe de samenwerking wordt aangestuurd.

3. Wanneer is de IKC/MFA in gebruik genomen? (periode) (37 reacties)

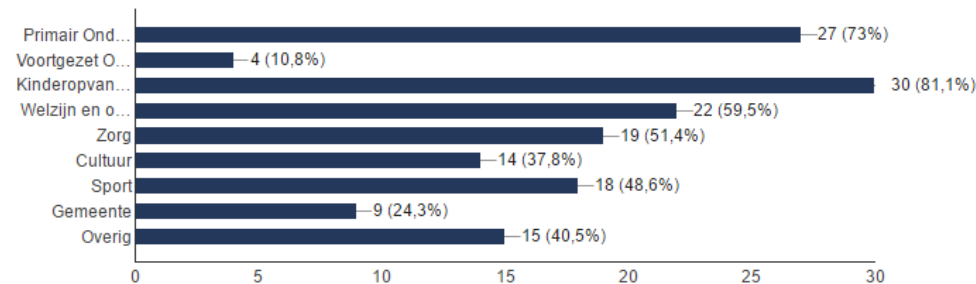


4. Hoe groot is het gebouw? (grootte-categoriën) (37 reacties)

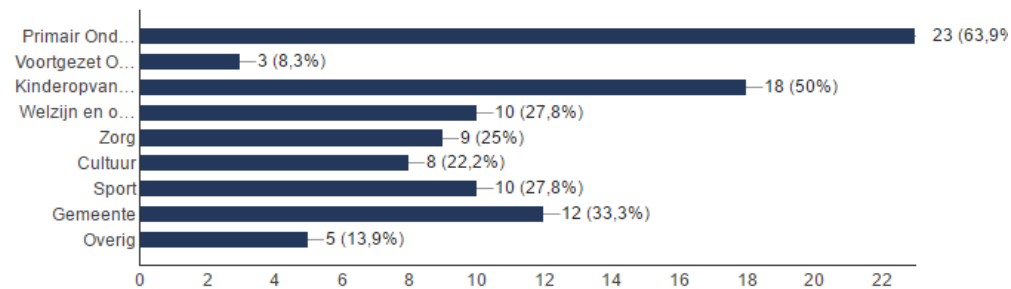


5. Welke functies zijn in het gebouw gehuisvest? (graag gebruikers aanvinken)

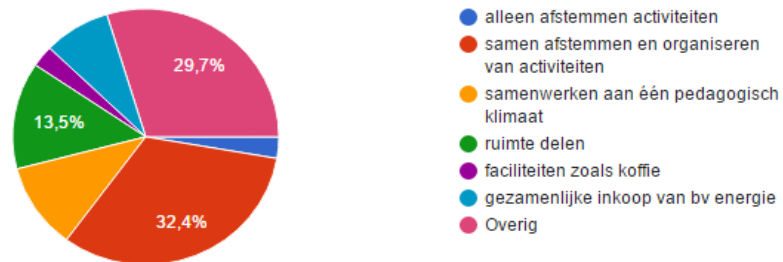
(37 reacties)



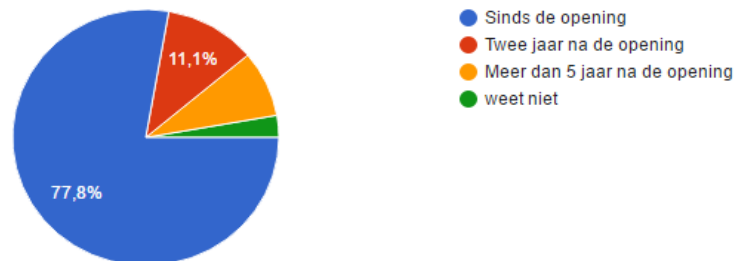
6. Met wie werkt u het meeste samen? (36 reacties)



7. Waaruit bestaat deze samenwerking? (37 reacties)

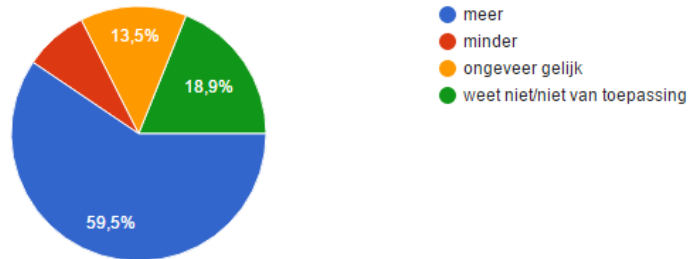


8. Vanaf wanneer werkt u in deze IKC/MFA? (36 reacties)



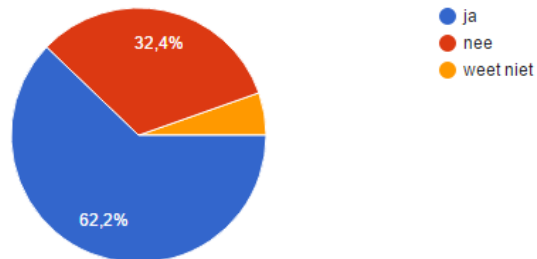
9. Heeft u meer of minder klanten/leerlingen/bezoekers gekregen na de opening van de MFA/IKC?

(37 reacties)

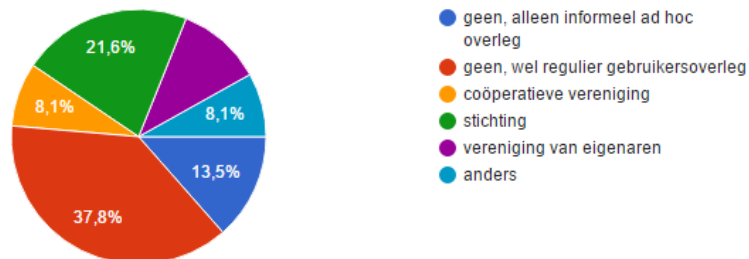


10. Maakt u ook gebruik van ruimten van anderen, die u in een eigen gebouw niet zou hebben gehad?

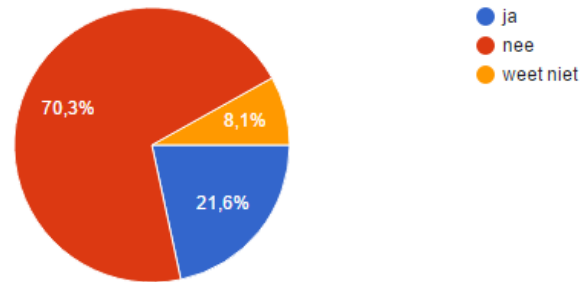
(37 reacties)



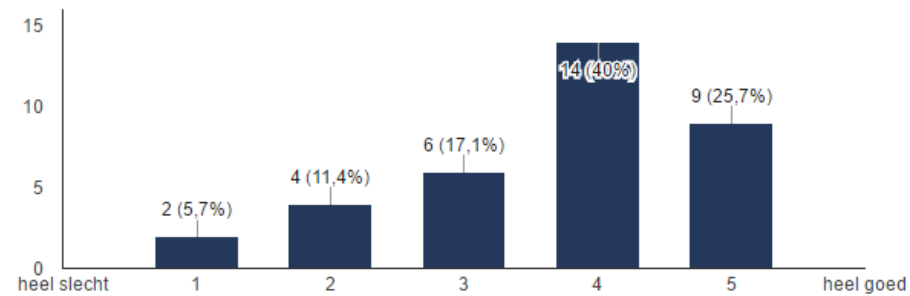
11. Heeft de samenwerking een juridische vorm? (37 reacties)



12. Zou u liever in een eigen gebouw willen werken? (37 reacties)

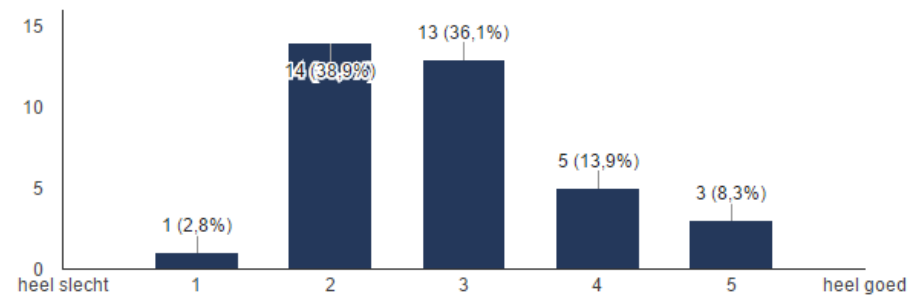


13. Hoe ervaart u het werken in uw IKC/MFA? (35 reacties)



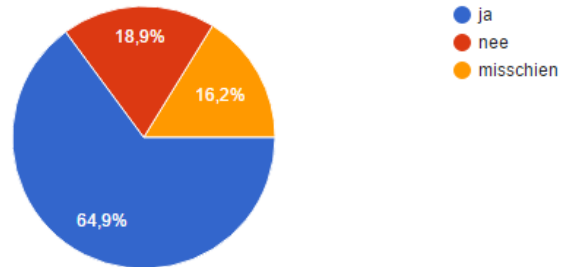
14. Hoe ervaart u de ontmoetingsfunctie van de buurt in uw IKC/MFA? (36 reacties)

(36 reacties)

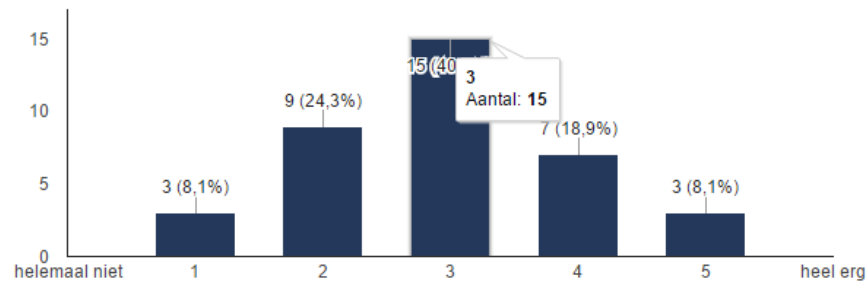


18. Zou u in de toekomst weer voor een multifunctioneel gebouw kiezen?

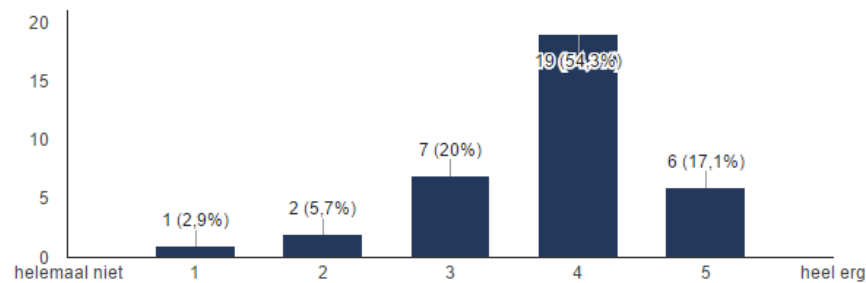
(37 reacties)



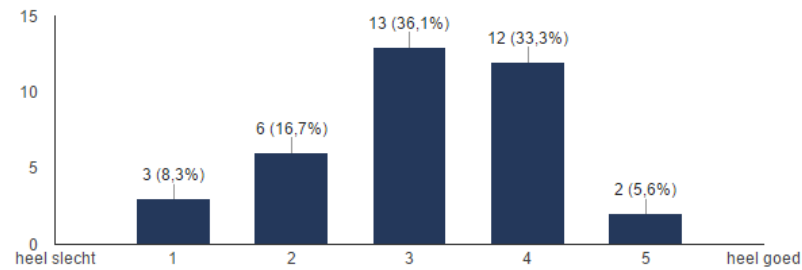
19. Bent u tevreden over het binnenklimaat? (37 reacties)



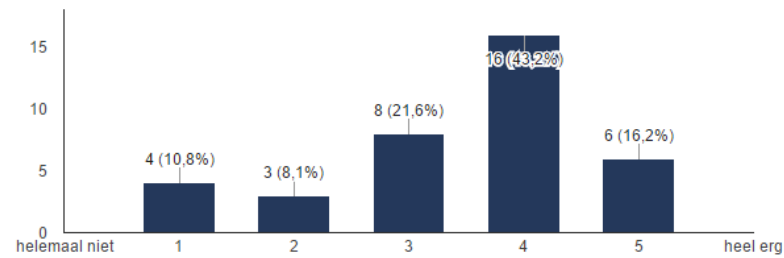
20. Bent u tevreden met uw werkruimten? (35 reacties)



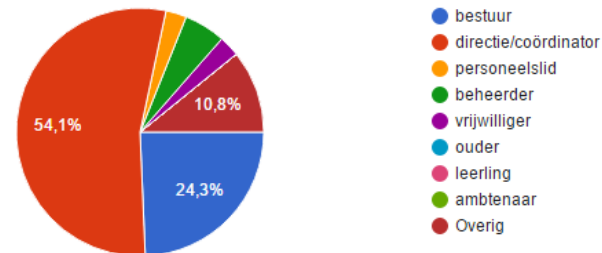
15. Hoe ervaart u het samenwerken in uw IKC/MFA? (36 reacties)



21. Bent u tevreden over het gebouw? (37 reacties)



25. Wat is uw functie? (37 reacties)



17. Welke nadelen ervaart u rond de samenwerking in een multifunctioneel gebouw?

Geen

rekening met elkaar houden

Binnen MFA zijn gebruikers van externe partijen afhankelijk voor beheer, onderhoud en schoonmaak van het gebouw.

Gemeente heeft met deze externe partijen afspraken gemaakt en zijn verantwoordelijk voor het eindresultaat. Als gebruikers betalen wij hiervoor in de vorm van servicekosten.

De verleende service voldoet echter niet aan de kwaliteit. Gebruikers hebben geen rechtstreekse invloed hierop en dat frustrert. In deze situaties verlang je terug naar zelfstandig gebruik en eigen invloed op huisvestingsaangelegenheden.

beperkingen voor de horeca

soms verloopt overleg moeizaam, elke organisatie vaak toch nog moeite met het over de grenzen heen kijken, niet optimaal benutten van de kansen die het gebouw en de gebruikers bieden

Het is van belang dat alle partners steeds met elkaar hetzelfde doel voor ogen blijven houden.

het repressieve denken in het afstaan van ruimtes bij onze collega school

Delen / het delen van fysieke ruimtes als van gedachten en doelen

verschillende belangen

altijd rekening met een ander moeten houden

het is geven en nemen, kunt niet geheel een eigen koers varen

"overlast" geluid / opbergen spullen

Traagheid in besluiten (aanpassingen aan het gebouw) waarbij de gemeente bij betrokken is.

belangen gebruikers verschillen sterk, partijen zijn vaak kleinschalig en hebben geen/ een ander termijn perspectief, eerste paar jaar zijn voor gebruikers altijd verliesgevend, terwijl de huisvestingslasten constant zijn

Het kost tijd en is dus afhankelijk van de mensen die er werken.

Communicatie

Grote tijdsinvestering op beheer

terugkerende afstemming gebruik ruimten, communicatie

moeizame besluitvorming, eigen organisatie eerst, 4 directies

De financiële verdeling ervaar ik als een nadeel. Er moet goed in de gaten worden gehouden of gemaakte kosten wel of niet gezamenlijk moeten worden gedragen.

niet specifiek

geen

Als er geen gezamenlijke visie aan ten grondslag ligt, beperkt de samenwerking zich tot hoofdzakelijk facilitaire zaken en eventueel ruimtes delen.

Dat er, nog steeds, veel vanuit eigen belang ipv kinderbelang wordt gedacht.

1. afstemmingsproblemen 2. concurrentie 3. voortdurend gesodemieter (geen heftige, maar wel sluimerende irritatie) over beheer en exploitatie van accommodatie en buitenterrein

De werkomstandigheden zijn complexer, het moet functioneren binnen de beschikbare tijd. voorheen wtf basisonderwijs directeur = wtf directeur integraal kindcentrum

De grote het onpersoonlijke en de samenwerking

Geen eenduidige leiding

Samenwerking professionele organisatie met een vrijwilligersorganisatie

Samenwerken kost tijd.

huidige gebouw is passend bij de functie van het kindcentrum dat wij willen uitdragen.

eigenheid en intimiteit van eigenstandige school ontbreekt

tijdsafstemming

te weinig samenwerking, iets wat ik buitengewoon jammer vind. de hoge prijzen die je overal voor moet betalen. Bijvoorbeeld 1 was en droogbeurt waarbij je zelf de waspoeder meemoed nemen voor € 7,50;

